

Commento sintetico alle OPIS
(indicatori al 06/10/2025)

Corso di Laura Magistrale in Scienze giuridiche banca e finanza

LM/SC-GIUR

Commissione Didattica/Gruppo di Riesame Concetta Brescia Morra (coordinatrice del corso di studi); Barbara Annicchiarico (coordinatrice Commissione didattica); Angelo Danilo De Santis (docente); Gianpaolo Fontana (docente); Giovanni Girelli (docente); Sara Menzinger Di Preussenthal (docente); Francesco Mezzanotte (docente); Giovanna Pistorio (docente); Alberto F. Pozzolo (docente; Alice Riccardi (docente); Marco Ruotolo (docente); Stefano Barone (studente); Benedetta Bartolomei (studentessa); Valerio Grossi (studente); Angela De Vito (TAB); Silvia Passarelli (TAB).

Il presente rapporto analizza le risposte OPIS relative all'anno accademico 2024/2025 per tutte le domande del questionario. Per ciascuna domanda si confronta la media delle valutazioni del Corso di Studi (CdS) con quella del Dipartimento di Economia (Dip), commentando gli insegnamenti che presentano valori significativamente inferiori alla media del CdS. Si segnala che al momento sono disponibili nel sistema di rilevazione unicamente i dati grezzi relativi a 10 insegnamenti

I giudizi complessivi sulle conoscenze preliminari e il carico di studio sono positivi. La domanda «Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?» presenta una media pari a 3,58 per gli studenti frequentanti, rispetto alla media dipartimentale di 3,18. Nessun insegnamento riporta un valore inferiore a 3. Tra gli studenti non frequentanti, la media è inferiore e pari a 3,21, prevalentemente a causa del valore di un singolo insegnamento. La domanda «Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?» presenta una media pari a 3,60, molto superiore rispetto alla media dipartimentale di 3,28. Nessun insegnamento ha una valutazione inferiore a 3.

La qualità della didattica è molto apprezzata dagli studenti. La domanda «Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?» presenta una media pari a 3,72, rispetto alla media dipartimentale di 3,43. Si segnalano tuttavia alcune eccezioni, con un insegnamento che riporta una valutazione inferiore a 3. Anche la domanda «Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?» presenta una media pari a 3,72, rispetto alla media dipartimentale di 3,44. Anche in questo caso si segnala uno scostamento rilevante, con una valutazione inferiore a 3. La domanda «L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?» registra una media di 3,81

(Dipartimento: 3,53). Anche le attività integrative, ove presenti, registrano un riscontro positivo.

L'organizzazione del Corso trova ampia soddisfazione tra gli studenti. I docenti mostrano regolarità nello svolgimento delle lezioni e disponibilità a fornire spiegazioni e chiarimenti. La domanda «Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?» registra una media di 3,69, rispetto alla media dipartimentale di 3,58, e la domanda «Il docente titolare dell'insegnamento ha tenuto regolarmente le sue lezioni?» presenta una media pari a 3,79, rispetto alla media dipartimentale di 3,65. La domanda «Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?» presenta una media pari a 3,81, rispetto alla media dipartimentale di 3,63, con valori elevati per tutti gli insegnamenti. La domanda «Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?» registra una media di 3,56, rispetto alla media dipartimentale di 3,39. Anche in questo caso, non emergono scostamenti significativi tra i diversi insegnamenti. Anche la domanda «Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?» registra una media elevata, pari a 3,59 (Dipartimento: 3,48).

Aule e infrastrutture didattiche vengono giudicate adeguate, nonostante molte lezioni si tengono presso l'edificio ex-Tommaseo. La domanda «Le aule dove si svolgono le lezioni di questo insegnamento sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?» registra una media di 3,73, rispetto alla media dipartimentale di 3,58.

In sintesi, il Corso di Laurea in Banca e Finanza mostra un quadro complessivamente positivo. Le aree di miglioramento riguardano alcuni insegnamenti che presentano scostamenti più marcati rispetto alla media del CdS.