

Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Dipartimento di Giurisprudenza
RELAZIONE ANNUALE 2023

Relazione sull'a.a. 2022-2023 relativa ai seguenti corsi di studio (CdS):

- Giurisprudenza (LMG-01)
- Scienze dei Servizi giuridici (L-14)
- Servizi giuridici per la Sicurezza territoriale e informatica (L-14)
- Scienze giuridiche per le nuove tecnologie (LM/SC-GIUR)
- Scienze giuridiche Banca e Finanza (LM/SC-GIUR)

Componenti della Commissione paritetica:

prof. Dario Ippolito, presidente
sig.ra Alice Felli, vicepresidente (dal 19 dicembre 2023)
prof.ssa Rita Benigni (dal 19 dicembre 2023)
dott.sa Dorinda Cacioppo, rappresentante dei dottorandi di ricerca (dal 19 dicembre 2023)
prof. Daniele Chinni (dal 19 dicembre 2023)
prof.ssa Barbara Cortese
sig.ra Maria Chiara Giaquinto (dal 19 dicembre 2023)
sig. Valerio Grossi (dal 19 dicembre 2023)
prof.ssa Maria Teresa Moschetta
sig.ra Viola Pastina (dal 19 dicembre 2023)
sig. Emanuele Santella (dal 19 dicembre 2023)

prof. Antonio Scialà

Le riunioni della CPDS si sono svolte nelle seguenti date:

2 febbraio 2023;

11 maggio 2023;

27 giugno 2023;

19 dicembre 2023;

8 gennaio 2024;

15 gennaio 2024.

In ordine ai temi discussi, si allegano in calce i verbali delle singole riunioni.

Fonti dei dati:

Questionari OPIS

SMA

Commenti sintetici alle SMA

Rapporti riesame ciclico

SUA-CdS

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

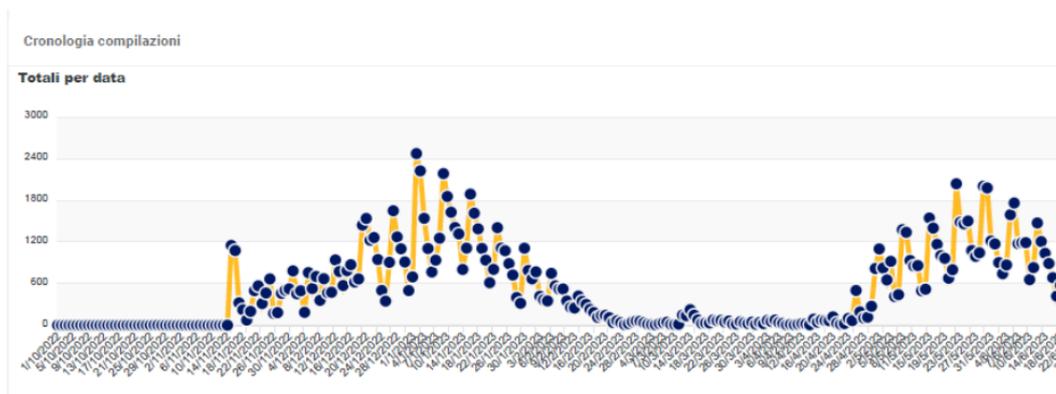
I questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti vengono somministrati in modalità *online*. Secondo la prassi consolidata, i docenti titolari di insegnamento sono invitati a far compilare il questionario OPIS agli studenti frequentanti durante le lezioni, a circa due terzi dello svolgimento dell'intero corso. Nell'a.a. 2022-2023 la comunicazione è stata inviata, per il primo semestre, il 4 novembre 2022, per il secondo semestre, il 19 aprile 2023. Complessivamente, su un totale di 374 insegnamenti e attività formative valutati, sono stati compilati 15.666 questionari, di cui poco meno del 60% da studenti che si dichiarano frequentanti.

Gli esiti dei questionari sono stati analizzati e discussi dalla CPDS nella riunione del 19 dicembre 2023. Nel corso del Consiglio di Dipartimento del 21 dicembre 2023, gli esiti dei questionari sono stati illustrati sinteticamente dal Presidente della CPDS.

Come nelle Relazioni degli anni scorsi, si segnala una criticità legata alla tempistica con cui gli esiti dei questionari Opis sono resi disponibili ai docenti, in particolare a quelli titolari di insegnamento collocati al primo semestre di lezione. Per tali insegnamenti, sarebbe assai utile poter contare sulla diffusione dei risultati provvisori al termine della sessione estiva dell'a.a. in corso.

Dall'analisi dei risultati aggregati e dal loro confronto con quelli riferiti all'Ateneo non emerge alcun aspetto particolarmente critico. L'unico dato che si ritiene degno di segnalazione è quello relativo al quesito sull'adeguatezza delle conoscenze pregresse possedute dallo studente per la comprensione dei contenuti dell'insegnamento (domanda 1 del questionario OPIS). Per circa il 18% degli insegnamenti valutati il punteggio medio è inferiore a 3, con una concentrazione sui corsi del primo anno.

Come emerge dal grafico relativo alla cronologia delle compilazioni nell'a.a. 2022/2023, riferita ai soli studenti frequentanti, la gran parte dei questionari viene compilata ancora nel corso delle sessioni d'esame, sebbene si registrino alcuni picchi nella settimana successiva alle comunicazioni di cui sopra. Ciò può dipendere, da un lato, da una insufficiente adesione dei docenti all'invito di far compilare i questionari in aula, dall'altro, all'esistenza di una quota di studenti che si dichiarano frequentanti pur non partecipando assiduamente alle lezioni.



Per incentivare i docenti a prestare la debita attenzione alla rilevazione delle opinioni degli studenti, la CPDS propone, al Presidio della qualità di Ateneo e al Nucleo di Valutazione di

Ateneo, di valutare l'inserimento nel questionario OPIS della seguente domanda (già utilizzata in altri atenei): *“Il docente ha attribuito sufficiente importanza al questionario (cioè ha fornito le istruzioni e il tempo necessario alla compilazione, ha spiegato lo scopo della rilevazione, ecc.)?”*

Per sollecitare gli studenti a compilare i questionari con adeguata attenzione, la CPDS propone di prevedere l'invio di un apposito messaggio e-mail in ciascun semestre. In particolare, si ritiene possa essere utile chiarire – soprattutto agli studenti del primo anno – che il questionario è assolutamente anonimo e non vi è alcuna possibilità di risalire all'identità dello studente che lo ha compilato.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Non emergono aspetti specifici relativi ai singoli CdS.

B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Nell'a.a. 2022-2023, al completo rientro in presenza delle attività didattiche si è affiancato, come già nell'anno passato, sia l'uso della didattica mista (in particolare per venire incontro alle esigenze di particolari categorie di studenti, secondo le Linee guida dell'Ateneo), sia la possibilità di svolgimento degli insegnamenti opzionali a distanza.

Dai questionari OPIS risulta, rispetto al precedente anno accademico, un leggero aumento degli studenti dichiaratisi non frequentanti (6630, rispetto ai 5828 del precedente a.a.), per quanto rimanga preponderante il numero di studenti frequentanti (9036, rispetto ai 10127 del precedente a.a.). Il grado di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti è sempre elevato (38,93% *più sì che no* e 53,05% *decisamente sì*), anche da parte di quelli non frequentanti (52,49% *più sì che no* e 34,65% *decisamente sì*).

La rilevazione delle opinioni degli studenti conferma il larghissimo apprezzamento per le aule in cui si svolgono le lezioni (32,14% *più sì che no* e 63,2% *decisamente sì*). Assai positivo è anche il giudizio relativo alla disponibilità e all'adeguatezza del materiale didattico (40,69% *più sì che no* e 49,49% *decisamente sì*, tra gli studenti frequentanti; 50,63% *più sì che no* e 36,44% *decisamente sì*, tra i non frequentanti). Le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono

apprezzate dalla maggior parte degli studenti (25,87% *più sì che no* e 26,57% *decisamente sì*; il 43,25% dichiara che non sono previste attività didattiche integrative), così come le relative attrezzature (22,76% *più sì che no* e 31,61% *decisamente sì*; il 43,25% dichiara che non sono previste attività didattiche integrative).

L'attività di tutorato è svolta da dottorandi di ricerca e da studenti "seniores", selezionati – in base ai criteri stabiliti nel bando annuale – da una Commissione appositamente nominata. La CPDS rileva che le tempistiche di pubblicazione del bando, la selezione dei *tutor* e i successivi necessari passaggi amministrativi determinano un ritardo considerevole, rispetto all'inizio dell'anno accademico, nell'attivazione del servizio di supporto agli studenti.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (LMG-01)

Si tratta del corso in cui, rispetto all'anno precedente, è più significativo l'aumento di studenti che si dichiarano non frequentanti (6175, rispetto ai 5431 del precedente a.a.), con correlato calo di studenti frequentanti, che pure restano in numero abbondantemente superiore (7981, rispetto ai 9016 del precedente a.a.). È particolarmente alto il grado di soddisfazione per le aule (31,95% *più sì che no* e 63,49% *decisamente sì*); positiva è anche la valutazione per le attività didattiche integrative, ove esistenti (26,29% *più sì che no* e 26,59% *decisamente sì*; 42,81% dichiara che non sono previste attività didattiche integrative) e per i relativi locali e attrezzature (22,82% *più sì che no* e 32,1% *decisamente sì*; 41,76% dichiara che non sono previste attività didattiche integrative). Elevato resta l'apprezzamento per la disponibilità e l'adeguatezza del materiale didattico (41,01% *più sì che no* e 49,18% *decisamente sì*, tra gli studenti frequentanti; 50,41% *più sì che no*, 36,7% *decisamente sì*, tra i non frequentanti).

Corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici (L-14)

Un analogo livello di soddisfazione emerge dalle OPIS di questo CdS per le aule, per le attività integrative nonché per l'adeguatezza e disponibilità del materiale didattico. Maggioritario è anche il giudizio positivo rispetto ai locali e alle attrezzature per le esercitazioni (25,84% *più sì che no* e 26,61% *decisamente sì*; 41,86% dichiara che non sono previste attività didattiche integrative).

Corso di laurea in Servizi giuridici per la sicurezza territoriale e informatica (L-14)

Dai questionari emerge un'elevata soddisfazione degli studenti, in linea con quella degli studenti degli altri CdS del Dipartimento. Relativamente maggioritario è anche l'apprezzamento riguardo ai locali e alle attrezzature per le esercitazioni (20,15% *più sì che no* e 21,41% *decisamente sì*; 53,15% dichiara che non sono previste attività didattiche integrative). Merita segnalazione il fatto che, rispetto al precedente a.a., è cresciuta significativamente la valutazione positiva per le aule da parte degli studenti frequentanti. Tale dato deriva presumibilmente dall'utilizzo, nel corso dell'a.a. in esame, dei locali e delle strutture del Dipartimento in via Ostiense, in attesa della ripresa delle attività didattiche presso il ristrutturato Polo di Ostia.

Corso di laurea in Scienze giuridiche per le nuove tecnologie (LM/SC-GIUR)

Si tratta del primo anno in cui è attivo il CdS. Gli studenti manifestano un elevato grado di soddisfazione per le aule, le attività integrative e i relativi locali e attrezzature. Rispetto agli altri cds, è maggiore il divario di apprezzamento per il materiale didattico tra studenti frequentanti (34,87% *più sì che no*, 56,32% *decisamente sì*) e studenti non frequentanti (67,5% *più sì che no*, 22,5% *decisamente sì*).

Corso di laurea in Scienze giuridiche banca e finanza (LM/SC-GIUR)

Anche in questo caso, si tratta del primo anno in cui è attivo il CdS. Il numero esiguo di studenti rende gli esiti della rivelazione OPIS scarsamente significativi.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Sessioni d'esame:

Nella permanenza del quadro normativo degli scorsi anni (Del. Consiglio di Facoltà del 25 gennaio 2007), il calendario degli esami è programmato all'inizio dell'anno accademico, per ciascuno degli insegnamenti attivati prevede otto appelli distribuiti su tre sessioni ordinarie: le sessioni invernale ed estiva prevedono tre appelli, quella autunnale due. Tra gli appelli d'esame del medesimo insegnamento intercorrono almeno quattordici giorni. La segreteria didattica

risolve eventuali sovrapposizioni tra gli esami degli insegnamenti dello stesso anno di corso, e pubblica il calendario circa sei settimane prima dell'inizio di ogni sessione di esame. Gli studenti laureandi hanno accesso ad una sessione straordinaria di esami nella seconda settimana di novembre; anche nell'a.a. 2022/2023 è stata attivata una seconda sessione straordinaria, tra fine aprile ed inizio di maggio, in relazione all'ultima sessione di laurea dell'a.a. 2021-2022.

Non si segnalano irregolarità nello svolgimento degli appelli programmati. I differimenti di data in corso di sessione sono rari.

Modalità d'esame:

Secondo l'impianto normativo consolidato, per ogni insegnamento attivato le modalità di verifica dell'apprendimento sono rese note da ogni docente tramite la piattaforma GOMP, all'inizio dell'anno accademico. I questionari OPIS confermano un giudizio in media largamente positivo circa le informazioni fornite dai docenti sulle modalità di verifica dell'apprendimento: alla domanda 4 “*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*”, il 54,48% degli studenti frequentanti risponde *decisamente sì*; il 38,40 %, *più sì che no*; il 7,75%, *più no che sì*; il 2,41 % *decisamente no*. La percentuale di valutazioni negative è lievemente superiore tra gli studenti non frequentanti (10,46 %). Questi dati sono prossimi a quelli registrati a livello di Ateneo.

Verifiche di apprendimento *in itinere*:

In base alle fonti disponibili il numero di insegnamenti per cui si svolgono delle prove di valutazione intermedie non risulta accertabile. Come negli anni passati, una percentuale significativa di studenti continua a suggerisce – nei questionari OPIS – l'introduzione di “prove d'esame intermedie.

Proposte:

La CPDS raccomanda che il calendario della sessione invernale sia regolarmente pubblicato entro il mese di novembre e il calendario delle sessioni estiva e autunnale entro il mese aprile. Questa raccomandazione va nella direzione delle modifiche al Regolamento didattico di Ateneo in corso di approvazione, che collega il calendario degli esami ai singoli cicli di lezione, fissandone la pubblicazione – anche online – all'inizio del relativo semestre.

Si ribadisce la proposta di istituire un meccanismo di comunicazione automatica via mail dei differimenti delle date d'esame a tutti gli studenti prenotati.

Tornando a raccomandare il ricorso, negli appelli con un elevato numero di iscritti, alla buona prassi della ripartizione degli esami in fasce orarie, la CPDS propone di adottare misure idonee a ridurre il divario tra il numero degli studenti prenotati e quello degli studenti effettivamente presenti all'appello. In tal senso, si suggerisce di inserire, nel testo della mail automatica conseguente all'iscrizione, l'indicazione delle modalità di cancellazione in caso di rinuncia all'esame.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

La crescente differenziazione tra gli insegnamenti che formano i singoli CdS consente ai docenti di calibrare più adeguatamente i metodi di verifica dell'apprendimento sugli obiettivi specifici di ciascun programma didattico. La CPDS insiste sull'opportunità di informare al criterio direttivo della differenziazione, tanto nell'individuazione quanto nella valutazione dei risultati attesi, anche l'organizzazione degli esami finali per il conseguimento del titolo di studio.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

I Commenti sintetici alle Schede di monitoraggio annuale forniscono un quadro perspicuo, dettagliato e completo dello stato e dell'andamento di ciascun Corso di Studio. In virtù della loro accuratezza analitica e della loro metodica articolazione (conforme alle linee guida predisposte dall'Ateneo), essi risultano pienamente funzionali al sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento.

Per quanto riguarda le Schede del monitoraggio annuale, occorre rilevare che: a) la SMA 2023 del CdS L/14 in Scienze dei servizi giuridici non è aggiornata al 2022 rispetto agli indicatori

iC21-iC24 e iC01-iC12; b) nella SMA 2023 del CdS LM/SC-GIUR in Scienze giuridiche banca e finanza, non sono disponibili i dati relativi agli indicatori iC01, iC02 – BIS, iC07 - TER, iC09, iC10 - BIS, iC11, iC13-iC18, iC21-iC24, iC25-iC26ter.

Sulla base del confronto tra i dati registrati nelle SMA e l'esame sistematico effettuato in sede di automonitoraggio, la CPDS osserva che: a) gli indicatori negativi – o comunque non soddisfacenti in termini comparativi – sono debitamente evidenziati quali criticità e punti di attenzione nei Commenti sintetici; b) a tale evidenziazione corrisponde sempre la chiara indicazione di obiettivi da perseguire al fine di accrescere l'attrattività e potenziare i risultati dei CdS; c) il perseguimento degli obiettivi indicati è adeguatamente correlato alla proposta di puntuali azioni di miglioramento.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza (LMG/01)

Gli indicatori della SMA riflettono i chiaroscuri di un Corso di studi ben strutturato (iC08), attraente (iC00a, iC00b) e largamente apprezzato dagli studenti (iC25). Il Commento sintetico alla SMA individua quali punti di attenzione più rilevanti: a) la difficoltà della maggior parte degli studenti a svolgere il percorso di studi secondo il programma istituzionale (iC01; iC02; iC02bis; iC13, iC15/15bis, iC16/16bis); b) l'esigua partecipazione ai progetti di studio all'estero (iC10, iC10bis, iC11); c) la scarsa attrattività nei confronti di studenti di altre regioni (iC03). Sul Rapporto di riesame ciclico, presentato dal Gruppo di riesame nell'aprile 2019, la CPDS si è espressa nella Relazione annuale 2020.

Laurea in Scienze dei servizi giuridici (L-14)

Il quadro delineato nel commento alla SMA conferma una generale debolezza in comparazione ai CdS di altri Atenei a livello nazionale e territoriale. Decisamente negativa la tendenza per gli indicatori iC03 e iC02 (didattica), iC10- iC12 (internazionalizzazione). Condividendo le azioni migliorative indicate dal Gruppo di riesame, la CPDS ribadisce l'importanza di rilevare l'impatto specifico prodotto dall'introduzione del *curriculum* per Consulente del lavoro.

Laurea in Scienze dei servizi giuridici per la sicurezza territoriale ed informatica (L-14)

Il commento alla SMA pone in rilievo una tendenza negativa sugli indicatori iC01, iC03 (didattica), iC13, iC14, iC15, iC15Bis, iC16, iC16Bis (valutazione della didattica), iC00a (numero degli avvii al primo anno), iC00b (immatricolati puri), iC10, iC10 Bis, iC11 (internazionalizzazione). Di converso, risulta positiva la percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18). Nel complesso, si ritiene che i dati rilevati debbano essere valutati anche alla luce dello svolgimento delle attività nella sede centrale di Roma. Al fine di incrementare l'attrattività del CdS si segnala la sua trasformazione in uno specifico *curriculum* della Laurea triennale in Scienze Giuridiche e si concorda sulla necessità di consolidare il taglio caratterizzante degli insegnamenti impartiti.

Corsi di Laurea magistrale in Scienze giuridiche per le nuove tecnologie (SNTG) e Banca e Finanza (SGBF) – LM/SC-GIUR

Il commento alla SMA riguarda i dati relativi al primo anno di attivazione dei Corsi di Studio SNTG e SGBF. In entrambi i casi, le criticità più evidenti concernono gli avvii di carriera (iC00a-iC00f) e l'internazionalizzazione (iC12). Risultano positivi gli indicatori iC04, iC05, iC08 (didattica) e l'offerta di insegnamenti in lingua inglese.

E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Le SUA-CdS sono facilmente consultabili sul sito del Dipartimento. Oltre ad essere conformi alle Linee guida predisposte dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, risultano chiare e ricche di informazioni.

Come nelle precedenti Relazioni, si raccomandano alcune integrazioni relative ai quadri D2 "Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio". Oltre all'inserimento di un link alla pagina della CPDS (accanto a quello che rimanda alla Commissione didattica), è

opportuno aggiungere un link alla documentazione concernente il Sistema di qualità presente nel sito di Dipartimento.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

La CPDS non rileva questioni specifiche in riferimento alle SUA dei singoli CdS

F – Ulteriori proposte di miglioramento

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

È opportuno incrementare la coerenza e la sistematicità dell’offerta formativa del Dipartimento, al fine di incentivare gli studenti dei CdS L-14 a proseguire il percorso universitario nei CdS LM/SC-GIUR.

Ribadendo esigenze già espresse in precedenti relazioni e aderendo alle proposte operative formulate nei Commenti alle SMA del Gruppo di riesame, si insiste sull’importanza di perfezionare e consolidare il sistema di tutorato, allo scopo di “orientare ed assistere gli studenti lungo tutto il corso degli studi, renderli attivamente partecipi del processo formativo, rimuovere gli ostacoli ad una proficua frequenza dei corsi” (L. 341/1990, art. 13, c. 2). In tal senso, la CPDS invita gli organi di governo del Dipartimento a considerare l’opportunità: a) di cambiare la tempistica e le modalità del reclutamento dei tutor; b) di pubblicizzare più efficacemente il servizio di tutorato; c) di destinare gli assegni di tutorato ad “attività didattico-integrative, propedeutiche e di recupero” (D.M. 1047/2017), puntando sulla collaborazione tra tutor e docenti titolari di insegnamenti fondamentali.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (LMG-01)

Tra le azioni di miglioramento proposte in sede di monitoraggio annuale dal Gruppo di riesame, la Commissione richiama l’attenzione sull’esigenza – avvertita da studenti e docenti – di istituire 4 canali per le materie fondamentali del primo anno.

Scienze dei servizi giuridici (L-14)

Per sopperire alle criticità del Cds, la Commissione propone di: a) introdurre insegnamenti specificamente rivolti agli studenti del CdS in esame per evidenziare le peculiarità degli obiettivi formativi del corso; b) stipulare convenzioni per lo svolgimento di tirocini teorico-pratici e incrementare i rapporti con l'Ufficio stage di Ateneo; c) potenziare le attività didattiche finalizzate a migliorare le competenze di elaborazione e comprensione di testi giuridici.

Scienze giuridiche per la sicurezza territoriale ed informatica (L-14)

Si rileva l'importanza di incrementare il numero di ore dedicate ai tirocini presso enti pubblici e soggetti privati, anche avvalendosi della collaborazione dell'Ufficio stage di Ateneo, nonché la necessità di introdurre corsi con taglio esclusivamente pratico, volti a migliorare le competenze di elaborazione di testi giuridici da parte degli studenti. Inoltre, si richiama l'attenzione sul biennio magistrale "Scienze giuridiche per le nuove tecnologie" come prosecuzione del ciclo di studi triennale.

Corso Laurea magistrale in Banca e Finanza (LM/SC-GIUR)

La CPDS concorda con la proposta formulata dal Gruppo di riesame di modificare la denominazione del CdS, al fine di evidenziare meglio le peculiarità dell'offerta formativa. Con particolare riferimento al dato relativo al numero degli iscritti al primo anno, provenienti da altro Ateneo (iC04), appare opportuno rafforzare e valorizzare il raccordo del CdS in esame con i CdS L-14, in termini di coerenza e sistematicità dell'offerta formativa.

Corso di Laurea magistrale in Scienze giuridiche per le nuove tecnologie LM/SC-GIUR

Come evidenziato dal Gruppo di riesame, è necessario sviluppare una strategia coordinata e duratura volta a promuovere il CdS, pubblicizzandolo attraverso i più idonei canali informativi.

Parere della Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Giurisprudenza per la disattivazione del CdS triennale in Servizi Giuridici per la Sicurezza territoriale ed informatica

Denominazione del CdS:

Corso di laurea triennale in Servizi Giuridici per la Sicurezza territoriale ed informatica

Commissione Paritetica docenti-studenti

Componenti

Prof. Francesco Rimoli (Presidente)

Sig. Adriano Ciullo (Vicepresidente)

Prof.ssa Barbara Cortese

Prof.ssa Elisabetta Frontoni

Prof. Dario Ippolito

Prof.ssa Teresa Maria Moschetta

Prof. Antonio Scialà

Dott.ssa Daphne Dei

Sig. Jeffry Di Giuseppe

Sig. Dario Moser

Sig.ra Laura Notaristefano

La Commissione Paritetica si è riunita, per la redazione del parere, operando come segue:

- seduta telematica del 2 febbraio 2023 (si allega in calce il relativo verbale)

Parere di soppressione del corso di studi.

Preso atto della deliberazione assunta dal Consiglio del Dipartimento nella seduta del 26 gennaio 2023 in ordine alla soppressione del CdS in epigrafe e alla sua trasformazione, a partire dall'a.a. 2023/24, in curriculum del CdS triennale in Scienze dei servizi giuridici (L-14), la Commissione condivide le motivazioni esposte nel relativo verbale in ordine all'opportunità di una razionalizzazione complessiva dell'offerta formativa, soprattutto in relazione a Corsi di studio inerenti alla stessa classe di laurea, e all'unanimità esprime in merito parere favorevole.

VERBALE DI RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ ROMA TRE.

Seduta telematica del 2 febbraio 2023.

- In data **2 febbraio 2023**, alle ore 17, si riunisce in seduta telematica, tramite la piattaforma Microsoft Teams, la Commissione paritetica del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre, per discutere il seguente odg: 1) Comunicazioni; 2) Parere soppressione Corso di laurea triennale in Servizi Giuridici per la Sicurezza territoriale ed informatica; 3) Regolamento di Ateneo per le adunanze in via telematica; 4) Varie ed eventuali. Sono presenti, in qualità di rappresentanti del corpo docente, il Prof. Francesco Rimoli (Presidente), la Prof.ssa Barbara Cortese, la Prof.ssa Elisabetta Frontoni, il Prof. Dario Ippolito, la Prof.ssa Teresa Maria Moschetta; in qualità di rappresentanti degli studenti, il Sig. Adriano Ciullo (dalle 17,15); il Sig. Jeffry Di Giuseppe; il Sig. Dario Moser. Sono assenti giustificati il Prof. Antonio Scialà e la Sig.a Laura Notaristefano; assente la Dott.ssa Daphne Dei. Il Presidente apre la seduta. Nulla essendovi da comunicare con riguardo al punto 1), si passa a discutere del punto 2 dell'odg: la Commissione unanime esprime parere favorevole alla soppressione del Corso di Studi triennale in Servizi Giuridici per la Sicurezza territoriale ed informatica con la motivazione riportata nel parere stesso. In ordine al punto 3), la Commissione decide, all'unanimità, di applicare alle proprie sedute il Regolamento di Ateneo per le adunanze in via telematica, ai sensi dell'art. 10 co.2 del Regolamento medesimo, riservandosi comunque la facoltà di riunirsi in presenza, ove se ne riveli l'opportunità per i temi trattati. Null'altro essendovi da discutere in ordine al punto 4), la seduta è conclusa alle ore 17,25. Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Presidente (Prof. Francesco Rimoli) Il Segretario (Prof. Elisabetta Frontoni)

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI -
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA – UNIVERSITÀ ROMA TRE

In data 11 maggio 2023, alle ore 17,30, si è riunita in seduta telematica tramite la piattaforma Teams la Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre. Sono presenti il prof. Francesco Rimoli (Presidente), il prof. Antonio Scialà, la prof.ssa Elisabetta Frontoni (Segretario), la prof.ssa Barbara Cortese, la prof.ssa Teresa Maria Moschetta, la sig.ra Laura Notaristefano, il sig. Adriano Ciullo (Vicepresidente), il sig. Dario Moser e il sig. Jeffry di Giuseppe. È assente giustificato il prof. Dario Ippolito; assenti gli altri componenti.

I lavori hanno inizio alle ore 17.30 con il seguente odg:

- comunicazioni;
- monitoraggio attività didattica;
- parere regolamenti didattici corsi di studio a.a. 2023-24;
- varie ed eventuali.

Il Prof. Rimoli, Presidente della Commissione, apre i lavori.

Nella riunione odierna non ci sono comunicazioni né particolari rilievi per quanto riguarda l'attività didattica.

La Commissione procede dunque con l'esame dei regolamenti didattici dei corsi di studio relativi all'a.a. 2023-2024 e, all'unanimità, esprime parere favorevole per l'approvazione dei seguenti regolamenti:

- Regolamento didattico del Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza;
- Regolamento didattico del Corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici.
- Regolamento didattico del Corso di laurea magistrale in Scienze Giuridiche Banca e Finanza;
- Regolamento didattico del Corso di laurea magistrale in Scienze giuridiche per le nuove tecnologie.

Null'altro essendovi da discutere, la riunione termina alle ore 18:07.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Roma, 11 maggio 2023

Il Presidente

Prof. Francesco Rimoli

Il Segretario

Prof.ssa Elisabetta Frontoni

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI -
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA – UNIVERSITÀ ROMA TRE

In data 27 giugno 2023 alle ore 17:30 si è riunita in seduta telematica tramite la piattaforma Teams la Commissione paritetica del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre. Sono presenti, in qualità di rappresentanti del corpo docente, il Prof. Francesco Rimoli (Presidente), il Prof. Antonio Scialà, la Prof.ssa Barbara Cortese (Segretario), la Prof.ssa Elisabetta Frontoni, il Prof. Dario Ippolito; in qualità di rappresentanti degli studenti, la sig.ra Laura Notaristefano, il sig. Adriano Ciullo, il sig. Jeffrey Di Giuseppe, il sig. Dario Moser; come rappresentante dei dottorandi, la Dr.ssa Dorinda Cacioppo. È assente giustificata la Prof.ssa Teresa Maria Moschetta.

I lavori hanno inizio alle ore 17.30 con il seguente OdG:

- Discussione delle questioni relative alla didattica
- Varie ed eventuali

Il Prof. Rimoli, Presidente della Commissione, apre i lavori, dando la parola alla Prof. ssa Cortese, la quale aveva già posto all'attenzione della commissione il tema della didattica per le categorie di studenti lavoratori, genitori e disabili.

In merito è stato sottolineato dalla Prof.ssa che i regolamenti didattici prevedono alcune garanzie riguardo a specifici profili, come turni di ricevimento e date di esami ad hoc, ove necessario e possibile, senza tuttavia far riferimento all'aspetto particolare delle lezioni. La Prof.ssa ha osservato che la regolamentazione della didattica, magari orientata alla registrazione delle lezioni per tali categorie di studenti, costituirebbe uno strumento efficace per garantire un supporto all'apprendimento dei contenuti didattici. Il Presidente della Commissione ha dato la parola ai presenti, i quali a turno hanno espresso la loro opinione in merito a tale questione.

Gli studenti si sono mostrati sostanzialmente concordi con l'idea di fornire un supporto allo studio, garantendo la fruizione di lezioni che illustrino i contenuti per coloro che sono oggettivamente impossibilitati a seguire i corsi. In tal, senso hanno fatto presente che tale esigenza è stata riscontrata attraverso precise segnalazioni da parte di altri colleghi studenti.

I Proff. Frontoni, Scialà e Rimoli, in particolare, hanno tuttavia osservato che la regolamentazione delle modalità di fruizione delle lezioni si rivelerebbe inopportuna rispetto ad alcuni profili collegati all'autonomia dell'insegnamento, alla logistica delle lezioni in presenza ed alla gestione dei contenuti nello spazio informatico. Hanno anche osservato che le esigenze di tali categorie di studenti sono già soddisfatte da alcune misure di supporto alla didattica e che c'è, di fatto, una ampia disponibilità dei docenti a fornire il supporto necessario all'apprendimento dei contenuti.

La Commissione, preso atto delle divergenze di opinione espresse dai suoi componenti sul punto in esame, decide di concludere la discussione in merito.

La riunione termina alle h. 19:00.

Roma, 27 giugno 2023

Il Presidente
Prof. Francesco Rimoli

Il Segretario
Prof.ssa Barbara Cortese

VERBALE PARITETICA RIUNIONE 19 DICEMBRE 2023

In data **19 dicembre 2023**, alle ore 17.30, si riunisce in modalità mista la Commissione paritetica Studenti-Docenti presso la sala riunioni della Direzione del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre. Sono presenti, per la componente docente, la Prof.ssa Rita Benigni (collegata da remoto), il Prof. Daniele Chinni, la prof.ssa Barbara Cortese (collegata da remoto), il prof. Dario Ippolito, la prof.ssa Teresa Maria Moschetta, il prof. Antonio Scialà (collegato da remoto); per la componente studentesca, la sig.ra Alice Felli, la sig.ra Maria Chiara Giaquinto, il sig. Valerio Grossi, la sig.ra Viola Pastina (collegata da remoto), il sig. Emanuele Santella (fino alle h. 18:50).

L'ordine del giorno prevede: a) Nomina Presidente e Vice -Presidente della Commissione; b) discussione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti a.a. 2022/2023; c) Varie ed eventuali.

Il Prof. Antonio Scialà, in qualità di decano, apre la seduta alle 17.40, introducendo il primo punto all'ordine del giorno. Il prof. Dario Ippolito è nominato all'unanimità presidente della Commissione paritetica. Il Presidente prosegue i lavori chiedendo alla componente studentesca di esprimere un candidato alla carica di vice- presidente. La sig.ra Alice Felli propone la sua candidatura che è approvata all'unanimità.

Preliminarmente all'esame del punto b) dell'ordine del giorno, i membri della Commissione si confrontano sulle modalità di redazione e l'organizzazione dei lavori per la stesura della relazione annuale in vista dell'approvazione finale nel mese di gennaio. Il Presidente propone di ripensare in una prospettiva di medio termine le modalità di svolgimento delle riunioni della Commissione paritetica auspicando la possibilità di prevedere audizioni periodiche degli studenti di tutti i corsi di laurea del Dipartimento in modo da consentire un confronto diretto sulle specifiche esigenze rilevabili in ciascun percorso di studio. La Commissione accoglie la proposta riservandosi di definire le modalità di definizione di suddetto *modus operandi*.

Successivamente, si procede all'esame degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti a.a. 2022/2023. Il prof. Scialà illustra i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica per l'anno accademico 2022-2023 mediante l'esame dei relativi grafici da cui si evince una valutazione complessivamente positiva in raffronto con i dati di Ateneo. La Commissione non ritiene sussistano significati discrepanze nel giudizio sui diversi corsi di studio del Dipartimento rilevando, tuttavia, un lieve flessione del grado di soddisfazione degli studenti dei corsi di Laurea Triennale in Scienze dei Servizi Giuridici per quel che concerne la logistica nella sede di svolgimento delle lezioni che risulta delocalizzata rispetto alla sede centrale del Dipartimento (Edificio Tommaseo). Nell'ambito del corso di studi da ultimo citato, inoltre, si rileva una particolare soddisfazione degli studenti in merito ai materiali didattici messi a disposizione dai docenti.

In sede di discussione emergono proposte relative alla più efficace somministrazione ed utilizzazione dei questionari. La componente docente concorda nel ribadire l'importanza che la somministrazione dei questionari avvenga per gli studenti frequentanti in aula nel periodo del semestre didattico indicato dagli uffici di Dipartimento. La componente studentesca rileva l'importanza di informare gli studenti sulla funzione della compilazione del questionario e auspica che tutti i docenti consolidino la prassi di far compilare i suddetti questionari in un momento dedicato nei rispettivi corsi di insegnamento secondo le tempistiche indicate dalla segreteria didattica. Essi rilevano, altresì, come alcune domande del questionario siano formulate in termini così ampi e generici da non consentire agli studenti di esprimere una opinione puntuale in merito al quesito su cui sono chiamati a pronunciarsi.

Dopo ampia e approfondita discussione, il Presidente convoca la riunione successiva in data **8 gennaio 2024 alle h. 11** e dichiara conclusi i lavori alle h. 19.00.

Roma, 19 dicembre 2023

Il Presidente Prof. Dario Ippolito

Il Segretario Prof. ssa Teresa Maria Moschetta

VERBALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

UNIVERSITA' ROMA TRE

In data 8 gennaio 2024, alle ore 11.00, si riunisce in modalità mista la Commissione paritetica docenti-studenti presso la Sala riunioni della Direzione del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre. Sono presenti, per la componente docenti, i professori Dario Ippolito (presidente), Teresa Maria Moschetta, Rita Benigni, Daniele Chinni (fino alle h. 12:40), Antonio Scialà (fino alle h. 13:10); è assente giustificata la professoressa Barbara Cortese. Per la componente studenti, sono presenti la sig.ra Alice Felli (vicepresidente), la sig.ra Dorinda Caccioppo (collegata da remoto), la sig.ra Maria Chiara Giaquinto, il sig. Valerio Grossi, la sig.ra Viola Pastina e il sig. Emanuele Santella (collegato da remoto).

L'ordine del giorno prevede: a) discussione della Relazione annuale; b) varie ed eventuali.

Il Presidente apre la seduta alle ore 11.05. Approvato il verbale della riunione precedente, la Commissione discute della Relazione annuale, a partire dalla prima sezione. Il Prof. Scialà illustra un prospetto di analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. I professori Ippolito, Moschetta e Chinni intervengono sulle criticità relative alla compilazione dei questionari.

Si passa a discutere dei temi pertinenti alla sezione B della Relazione. Il prof. Chinni formula analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, alle aule e al funzionamento del tutoraggio. Intervengono i professori Ippolito, Moschetta e Scialà, con osservazioni relative ai singoli CdS e all'organizzazione del tutoraggio. Le rappresentanti degli studenti, Alice Felli e Maria Chiara Giaquinto, evidenziano che la tempistica del reclutamento dei tutor non è adeguata alle esigenze degli studenti.

Si passa a esaminare i temi pertinenti alla sezione C della Relazione. In merito ai metodi di accertamento delle conoscenze, la prof. Benigni discute delle sessioni d'esame e delle verifiche di apprendimento *in itinere*. Il rappresentante degli studenti Valerio Grossi rimarca l'importanza della suddivisione oraria delle prove d'esame negli appelli con molti iscritti. Il prof. Scialà segnala il problema della discrepanza tra iscritti e presenti all'esame.

Si passa a discutere dei temi pertinenti alla sezione D della relazione. I professori Ippolito e Moschetta svolgono considerazioni circa la completezza e l'efficacia del monitoraggio annuale, esaminando i Commenti sintetici alle SMA dei singoli CDS. Interviene il prof. Scialà segnalando la necessità di tener conto del Rapporto di riesame ciclico.

Il Presidente propone di affrontare le sezioni E e F della Relazione in una successiva riunione, che – con l'accordo di tutti i componenti della CPDS – è convocata per il 15 gennaio 2024 alle h. 11.00.

La seduta è sciolta alle ore 13.10.

Il Presidente
Prof. Dario Ippolito

Il Segretario
Sig. Emanuele Santella

VERBALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI – STUDENTI
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMATRE

In data 15 gennaio 2024, alle ore 11, si riunisce in modalità mista la Commissione paritetica docenti-studenti presso la Sala riunioni (320) del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre. Sono presenti, per la componente docenti: il presidente, prof. Dario Ippolito, la prof.ssa Rita Benigni, il prof. Antonio Scialà, la prof.ssa Barbara Cortese (a partire dalle ore 11:13), la prof.ssa Teresa Maria Moschetta (collegata da remoto) e il prof. Daniele Chinni (collegato da remoto). Per la componente studenti sono presenti: la sig.ra Alice Felli, il sig. Valerio Grossi, la sig.ra Viola Pastina, il sig. Emanuele Santella. È assente giustificata la sig.ra Maria Chiara Giaquinto; è assente giustificata la dott.ssa Dorinda Caccioppo, rappresentante dei dottorandi di ricerca.

L'ordine del giorno prevede: a) approvazione verbale seduta precedente; b) approvazione relazione annuale 2023; c) varie ed eventuali.

Il Presidente apre la seduta alle ore 11:05. Approvato il verbale della riunione precedente, la Commissione affronta i temi pertinenti alla sezione E della Relazione annuale. Intervengono il prof. Ippolito, il prof. Scialà e la prof.ssa Cortese, discutendo della disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche delle SUA-CdS.

Si passa all'esame della sezione F della Relazione annuale. Intervengono il prof. Ippolito, la prof.ssa Cortese, la sig.ra Felli, la prof. Moschetta il prof. Chinni e il prof. Scialà, discutendo delle inefficienze del servizio di tutorato.

Tutti i componenti della commissione concordano sull'opportunità di riproporre nella Relazione annuale le più rilevanti azioni di miglioramento indicate dalla Commissione didattica agli organi di governo del Dipartimento.

Si passa alla lettura dei testi elaborati per le sezioni A, B, C, D, E e F della Relazione. Le modifiche proposte dai professori Scialà, Chinni e Benigni sono condivise da tutti i componenti della Commissione. Conclusa la lettura, la Relazione annuale è approvata.

Alle ore 12.00, il Presidente chiude i lavori della Commissione.

Il Presidente
Prof. Dario Ippolito

La segretaria

Sig.ra Viola Pastina