
**Verbale del Consiglio di Dipartimento
26 gennaio 2022**

Il giorno **mercoledì 26 gennaio 2022, alle ore 15.00**, in modalità mista (**in presenza** presso la **Sala del Consiglio** sita in **via Ostiense 163, I piano**) e **a distanza** (tramite la piattaforma Teams ai sensi dell'art. 2, comma 1, del Regolamento di Ateneo per lo svolgimento delle adunanze telematiche degli organi collegiali) si riunisce il Consiglio di Dipartimento per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Bando a seguito di manifestazione di interesse SSD IUS/01 – **Diritto privato**
(votazione ristretta ai docenti di I fascia)
2. Proposta di chiamata a seguito di procedura per la copertura di un posto di professore di seconda fascia (ex art. 24, comma 6, L. 240/2010) per il SSD IUS/19 – SC 12/H2 – **Storia del diritto medievale e moderno**
(votazione ristretta ai docenti di I e II fascia)
3. Proposta di chiamata a seguito di procedura per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato (ex art. 24, comma 3, lett. b) L 240/2010) per il SSD SECS-P/01 - SC 13/A1 - **Economia politica**
(votazione ristretta ai docenti di I e II fascia)
4. Proposta di chiamata a seguito di procedura per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato (ex art. 24, comma 3, lett. b) L 240/2010) per il SSD L-LIN/12 - SC 10/L1 – **Lingua e traduzione – Lingua inglese**
(votazione ristretta ai docenti di I e II fascia)
5. Assegnazione 3 posizioni RTDA.
(votazione ristretta ai docenti di I e II fascia)

Il Consiglio prosegue, alle ore **15.20**, nella sua composizione ordinaria con la discussione dei seguenti punti:

6. Comunicazioni
7. Approvazione verbale seduta precedente
8. Nomina della Commissione istruttoria per la valutazione dei Ricercatori Sara Galeotti e Fabrizio Mastromartino ai fini dell'inquadramento degli stessi nel ruolo dei Professori Associati
9. Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti
10. Rinnovo Accordo Quadro e Protocollo applicativo per la mobilità studentesca Università Roma Tre/Universidad Sergio Arboleda (Colombia)
11. Rinnovo Protocollo di intesa per lo sviluppo dello studio clinico-legale sull'apolidia in collaborazione con l'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i Rifugiati
12. Dottorato di ricerca
13. Assegni di ricerca
14. Finanziamenti biennali del Piano straordinario di sviluppo della ricerca – Azione 4 (Call for Ideas); approvazione rendicontazione “Roma Tre 4.0: Big Data e Intelligenza artificiale in Ateneo”

15. Bandi per incarichi di prestazione
16. Pubblicazioni del Dipartimento
17. Programmazione della didattica a.a. 2021/2022: aggiornamenti
18. Proroga termini iscrizioni Corso di perfezionamento “Organizzazioni non governative e tutela dei diritti umani” a.a. 2021/2022
19. Proroga termini iscrizione Master II livello a.a. 2021/2022
20. Richieste studenti
21. Pratiche studenti
22. Cultori della materia
23. Varie ed eventuali

(omissis)

Constatata la presenza del numero legale, il Direttore dichiara aperta la riunione.

1. Bando a seguito di manifestazione di interesse SSD IUS/01 – Diritto privato
(votazione ristretta ai docenti di I fascia)

Il Direttore fa presente che il Consiglio è chiamato a dare seguito all’ *Invito a Manifestazione di interesse*”, pubblicato in data 7 ottobre 2021 e scaduto in data 15 dicembre 2021, al fine di attivare una procedura di chiamata di professore ordinario sul SSD IUS/01 – SC 12/A1 - Diritto privato, ai sensi dell’art.18, comma 4, della Legge 240/2010.

Preliminarmente, il Direttore ricorda che tale procedura era stata approvata all’unanimità dal Consiglio di Dipartimento, nella seduta del 29 settembre 2021 con delibera che viene qui seguito riportata:

“ Il Direttore introduce il punto ricordando che la Commissione di Programmazione, nella seduta del 16 giugno 2021, aveva approvato la proposta, proveniente dai docenti del Diritto Privato, di utilizzare lo 0,70 di punti organico che il Dipartimento ha a disposizione unicamente per bandi esterni, per avviare preliminarmente una manifestazione di interesse internazionale per verificare i soggetti potenzialmente interessati al tema “Private Law/Gender/Feminist legal theory”. Infatti il prof. Zoppini, nel suo intervento alla riunione aveva fatto presente, anche a nome dei professori Grisi e Macario, quanto segue:

- *Il settore disciplinare diritto privato oggi vede impegnati 3 professori ordinari a fronte di 8 negli anni scorsi.*
- *Nel settore si pone un problema evidente di diversity tenuto conto che i docenti in tutti i ruoli sono tutti uomini.*
- *Non ci sono altre richieste per il bando ‘solo esterno’ da parte di altri gruppi disciplinari, sicché la risorsa potrebbe essere riattribuita all’ateneo.*
- *Il settore è prospetticamente fortemente intenzionato a valorizzare le proprie risorse interne, chiedendo un concorso interno/esterno nei prossimi anni.*

Tutto ciò premesso i professori Zoppini, Grisi e Macario hanno provveduto ad elaborare una proposta di “Invito a manifestazioni di interesse per chiamata di professore di I fascia “, peraltro trasmessa nei giorni scorsi a tutti i componenti del Consiglio e allegata al presente verbale , che viene sottoposta all’approvazione del Consiglio.

Dopo ampia discussione, il Consiglio approva all’unanimità”.

Tutto ciò premesso, il Direttore fa presente che le manifestazioni di interesse pervenute sono quelle della prof.ssa **Maria Rosaria Marella**, professore Ordinario di Diritto privato presso l’Università degli Studi di Perugia, della dott.ssa **Cristina Giovanna Cilla**, Magistrato Ordinario di Tribunale in servizio presso il Tribunale di Catania, della prof.ssa **Anastasia Tataryn**, (con profilo

accademico corrispondente a quello di professore associato) dell'Università di Waterloo - Canada - nonché quella della prof.ssa **Philomila Tsoukaka**, full professor (professore ordinario) presso l'Università di Georgetown, Washington - USA - i cui curricula sono stati trasmessi nei giorni scorsi a tutti i membri del Consiglio.

Premesso che la dott.ssa Cilla e la prof.ssa Tataryn, non rivestendo una posizione corrispondente a quella di professore ordinario, non presentano i requisiti corrispondenti al profilo richiesto dalla Manifestazione di interesse, restano valide le candidature della prof.ssa Marella e della prof.ssa Tsoukaka, delle quali il Direttore mette in luce le caratteristiche sotto il profilo dell'esperienza di ricerca scientifica e di insegnamento, esperienza che risulta significativa e del tutto corrispondente ai requisiti richiesti e delineati nell'invito alla Manifestazione di interesse.

Il Direttore segnala, tuttavia, che successivamente alla delibera assunta dal Consiglio sull'attivazione della Manifestazione di interesse in questione, è intervenuto il decreto-legge 6 novembre 2021, n. 152, «Disposizioni urgenti per l'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR)», (convertito dalla legge 29 dicembre 2021, n. 233), che ha introdotto il comma 5 bis nell'art. 7 della legge 240 del 2010, in base al quale le Università possono procedere, a seguito di pubblicazione sul proprio sito internet istituzionale della Manifestazione di interesse, alla chiamata diretta da parte del Consiglio di Dipartimento del candidato ritenuto idoneo fra coloro che hanno partecipato alla Manifestazione di interesse senza dover procedere con il bando. Il Direttore aggiunge anche che, anche dopo aver sentito l'Ufficio del Personale di Ateneo, al momento non è chiaro se questa nuova disposizione possa ritenersi direttamente applicabile da parte dei Dipartimenti e quindi anche nella procedura in questione.

Dopo ampia discussione, con interventi dei prof.ri Macario, Torchia, Carnevale, Palmisano, Ruotolo, Zoppini, Napolitano, e preso atto della necessità di attendere le necessarie indicazioni dell'Ateneo sul punto, il Direttore propone al Consiglio di deliberare nel modo che segue:

- dopo aver acquisito il parere dell'Ateneo circa l'applicabilità diretta della nuova disposizione da parte dei Dipartimenti, procedere con la pubblicazione sul sito di Ateneo della riapertura per ulteriori 15 giorni della procedura della Manifestazione di interesse, specificando che essa viene svolta ai sensi dell'art. 7, comma 5 bis, della legge 240/2010; alla quale far seguire la nomina di una Commissione per la selezione del candidato idoneo fra coloro che hanno partecipato alla Manifestazione di interesse;
- nell'eventualità che il parere dell'Ateneo sull'applicabilità diretta della nuova disposizione fosse negativo, rinviare al prossimo Consiglio di Dipartimento la delibera del bando successivo alla Manifestazione di interesse, che si è già chiusa lo scorso 15 dicembre 2021.

Il Consiglio approva all'unanimità.

(omissis)

2. Proposta di chiamata a seguito di procedura per la copertura di un posto di professore di II fascia (ex art. 24, comma 6, L. 240/2010) per il SSD IUS/19 - SC 12/H2 - Storia del Diritto Medievale e Moderno

(votazione ristretta ai docenti di I e II fascia)

Il Direttore preliminarmente riferisce che con D.R. 145965/2021 del 23 dicembre 2021 sono stati approvati gli atti per la procedura di chiamata per la copertura di un posto di Professore di II fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010, sul S.S.D. IUS/19, SC 12/H2 (Storia del Diritto medievale e moderno) e che la documentazione relativa, compresi i verbali della Commissione giudicatrice, è stata inviata prima del presente Consiglio a tutti i docenti di I e II fascia.

Risulta vincitrice della procedura la dott.ssa **Silvia Di Paolo**, attualmente in servizio presso questo Dipartimento come ricercatore a tempo indeterminato nel SSD IUS/19 (Storia del Diritto medievale e moderno).

Il Direttore, preso atto del valore della candidata, bene messo in luce nel giudizio complessivo della Commissione giudicatrice, pone quindi in votazione la proposta di chiamata della vincitrice della procedura suddetta.

Prende la parola il prof. Alvazzi Del Frate che, anche a nome del prof. Conte, esprime il più vivo compiacimento per la chiamata della dott.ssa Silvia Di Paolo, studiosa di grande valore e conosciuta a livello internazionale che peraltro il Dipartimento ha avuto modo di apprezzare in questi anni per il suo impegno come ricercatrice, sia sotto il profilo della attività didattica che della ricerca.

Il Consiglio, all'unanimità dei professori di I e II fascia, delibera favorevolmente sulla proposta di chiamata della dott.ssa **Silvia Di Paolo** come professore di II fascia del S.S.D. IUS/19 – Storia del Diritto medievale e moderno – deliberando altresì che la dott. Di Paolo possa prendere servizio alla prima data utile possibile. Il Consiglio dà quindi mandato al Direttore di trasmettere la presente delibera ai competenti uffici per i provvedimenti di competenza.

Il Consiglio unanime approva e dà mandato al Direttore di trasmettere la presente delibera agli Uffici competenti per i provvedimenti di conseguenza.

Il Direttore dà lettura del presente punto del verbale che viene approvato seduta stante all'unanimità.

3. Proposta di chiamata a seguito di procedura per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato (ex art. 24, comma 3, lett. b) L 240/2010) per il SSD L-LIN/12 - SC 10/L1 – Lingua e traduzione – Lingua inglese
(votazione ristretta ai docenti di I e II fascia)

Il Direttore preliminarmente riferisce che con D.R. 7034/2022 del 25 gennaio 2022 sono stati approvati gli atti per la procedura di chiamata per la copertura di un posto di Ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della L. 240/2010, nel S.S.D. L-LIN/12 - SC 10/L1 (Lingua e traduzione – Lingua inglese) e che la documentazione relativa, compresi i verbali della Commissione giudicatrice, è stata inviata prima del presente Consiglio a tutti i docenti di I e II fascia.

Risulta vincitore della procedura il **dott. Fabio Luppi**.

Il Direttore, preso atto dell'esito della procedura e del valore del candidato, come emerge dal giudizio complessivo della Commissione giudicatrice, pone quindi in votazione la proposta di chiamata del vincitore della suddetta procedura.

Tutto ciò premesso, il Consiglio, all'unanimità dei professori di I e II fascia, delibera favorevolmente sulla proposta di chiamata del **dott. Fabio Luppi** come Ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 sul S.S.D. L-LIN/12 – SC 10/L1 - Lingua e traduzione- Lingua inglese - deliberando altresì che il dott. Luppi possa prendere servizio **con decorrenza 1 marzo 2022.**

Il Consiglio unanime approva e dà mandato al Direttore di trasmettere la presente delibera agli Uffici competenti per i provvedimenti di conseguenza.

Il Direttore dà lettura del presente punto del verbale che viene approvato seduta stante all'unanimità.

4. Assegnazione 3 posizioni RTDA

(votazione ristretta ai docenti di I e II fascia)

Il Direttore preliminarmente fa presente che in data 20 gennaio 2022 si è riunita la Commissione di Programmazione, convocata perché si esprimesse sull'assegnazione ai settori disciplinare di 3 posizioni RTDA attribuite al Dipartimento nell'ambito dei fondi PNR.

Il Direttore fa presente altresì che il verbale della suddetta riunione della Commissione è stato trasmesso a tutti i componenti del Consiglio.

Si passa dunque all'esame delle proposte provenienti dalla Commissione di Programmazione concernenti le seguenti procedure:

- **Procedura per bando pubblico per un posto di ricercatore a tempo determinato (ex art. 24, comma 3, lett. a) L. 240/2010) per il SSD IUS/19- SC 12/H2- Storia del Diritto medievale e moderno;**
- **Procedura per bando pubblico per un posto di ricercatore a tempo determinato (ex art. 24, comma 3, lett.a) L. 240/2010) per il SSD IUS/14 - SC 12/E4 - Diritto dell'Unione europea;**
- **Procedura per bando pubblico per un posto di ricercatore a tempo determinato (ex art. 24, comma 3, lett.a) L. 240/2010) per il SSD IUS/18 - SC 12/H1 - Diritto romano e Diritti dell'antichità.**

Dopo ampia discussione, il Consiglio approva all'unanimità le suddette proposte della Commissione di Programmazione e dà mandato al Direttore di trasmettere la presente delibera agli Uffici dell'Area del Personale per i provvedimenti di conseguenza.

Il Direttore dà lettura del seguente punto del verbale che viene approvato seduta stante all'unanimità. Il Consiglio prosegue, nella sua composizione ordinaria, con la discussione dei seguenti punti:

5. Comunicazioni

(omissis)

6. Approvazione verbale seduta precedente

Il Consiglio all'unanimità approva il verbale nel testo distribuito a tutti i componenti.

7. Nomina della Commissione istruttoria per la valutazione dei Ricercatori Sara Galeotti e Fabrizio Mastromartino ai fini dell'inquadramento degli stessi nel ruolo dei Professori Associati

Il Direttore preliminarmente ricorda che i dottori Sara Galeotti e Fabrizio Mastromartino stanno per concludere (1 aprile 2022) il triennio nel ruolo di ricercatori a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b) L. 240/2010.

La suddetta legge prevede appunto che, nel terzo anno di contratto di ricercatore a tempo determinato, tipologia b), l'Università procede alla valutazione del titolare del contratto stesso, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato. In caso di esito positivo della valutazione, il titolare del contratto, alla scadenza dello stesso, è inquadrato nel ruolo dei professori associati. Alla procedura deve essere data pubblicità sul sito dell'Ateneo.

Il regolamento d'Ateneo (per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei professori e ricercatori) prevede, all'art. 3, che la valutazione di cui al richiamato art. 24, comma 5, l. n. 240/2010 sia effettuata dal Consiglio di Dipartimento, che in caso di esito positivo procede alla chiamata diretta.

Il Direttore ricorda altresì che il Consiglio di Dipartimento, nella seduta del 16 ottobre 2019, al fine di un'adeguata ed efficiente valutazione dei ricercatori a tempo determinato di tipo b, ha deliberato di adottare al riguardo la seguente procedura interna:

- 1. La procedura di valutazione dei ricercatori a tempo determinato di tipo b, in servizio presso il Dipartimento e che abbiano conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale, si svolge nel corso dell'ultimo semestre del contratto del Ricercatore.*
- 2. A tal fine il Consiglio di Dipartimento procede alla nomina di una Commissione istruttoria, composta dal Direttore del Dipartimento o da un suo delegato, nonché da due Professori di prima fascia del Dipartimento, almeno uno dei quali appartenente al settore concorsuale nel quale il Ricercatore a tempo determinato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale. Il Direttore dà comunicazione della nomina della Commissione al Ricercatore a tempo determinato.*
- 3. Il Ricercatore a tempo determinato, entro 7 giorni dalla predetta comunicazione, trasmette al Direttore del Dipartimento, in forma cartacea o telematica:*
 - a) una relazione concernente l'attività didattica e di ricerca svolta nel corso del triennio;*
 - b) i giudizi, collegiale e individuali, della Commissione per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;*
 - c) un curriculum vitae, corredato dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche;*
 - d) i saggi e gli articoli pubblicati nel corso del triennio, nonché i lavori monografici, anche se pubblicati precedentemente alla presa di servizio.*
- 4. Il Direttore del Dipartimento trasmette alla Commissione istruttoria la documentazione presentata dal Ricercatore a tempo determinato.*
- 5. La Commissione istruttoria valuta il Ricercatore a tempo determinato, secondo quanto previsto dall'art. 5 del Regolamento di ateneo per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei professori e ricercatori.*
- 6. La Commissione istruttoria presenta al Consiglio di Dipartimento – nella prima seduta utile successiva alla sua nomina – una relazione concernente la valutazione del Ricercatore a tempo determinato.*
- 7. Il Consiglio di Dipartimento esamina la relazione della Commissione istruttoria e, nel caso valuti positivamente il Ricercatore a tempo determinato, ne delibera la proposta di chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia. L'estratto del verbale del Consiglio di Dipartimento relativo alla proposta deliberata è trasmesso all'Area del Personale per i successivi adempimenti.*

Tutto ciò premesso, ai fini della valutazione dei dottori Sara Galeotti e Fabrizio Mastromartino il Direttore propone che la relativa Commissione istruttoria sia così composta:

- prof. Antonio Carratta - Direttore del Dipartimento;
- prof. Tommaso Dalla Massara - Professore Ordinario di Diritto romano e Diritti dell'antichità;
- prof. Giorgio Pino - Professore Ordinario di Filosofia del diritto.

Il Consiglio approva all'unanimità.

8. Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

Il Direttore preliminarmente ringrazia il prof. Rimoli e tutta la Commissione Paritetica per il prezioso lavoro svolto nella redazione della relazione annuale ed invita il prof. Rimoli ad intervenire sul punto.

Prende la parola il prof. Rimoli, Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, che riferisce sulla Relazione annuale della medesima per l'anno 2021, approvata il 19 gennaio u.s. e inviata al competente Ufficio di Ateneo, sintetizzandone i seguenti contenuti:

- Quanto alla sezione A (*Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*), la Commissione rileva la funzionalità dell'attuale metodo di somministrazione dei questionari OPIS, auspicando tuttavia che una prima estrazione degli esiti dei questionari compilati dagli studenti frequentanti sia messa a disposizione dei docenti nel corso del semestre successivo a quello in cui si svolge l'insegnamento, in modo da consentire un'eventuale revisione del corso alla luce delle opinioni espresse dagli studenti.
- Quanto alla sezione B (*Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature*), la Commissione valuta positivamente gli sforzi compiuti da docenti, studenti e personale amministrativo al fine di fronteggiare l'emergenza sanitaria, e rileva in particolare che nello scorso anno accademico le lezioni, sia in presenza che da remoto, sono state complessivamente caratterizzate da un'ampia partecipazione degli studenti e da un'apprezzabile interazione con il docente. Quanto alle strutture, il giudizio degli studenti è generalmente buono, secondo quanto si rileva anche dalle OPIS; si deve però segnalare che l'edificio nel quale è temporaneamente situato il polo di Ostia non risulta del tutto idoneo a soddisfare le esigenze di studenti e docenti. In particolare, non dispone di un'aula studio ed è problematica la collocazione dei servizi igienici. La Commissione auspica, pertanto, un tempestivo intervento sulla struttura.
- In ordine alla sezione C (*Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti*), si manifesta solo una lieve criticità inerente alla regolarità degli appelli d'esame. Rispetto al calendario degli stessi, infatti, i cambi di data sono più frequenti durante la sessione estiva. La Commissione suggerisce in proposito di stabilire un'ulteriore interlocuzione tra segreteria didattica e docenti nell'ultima decade di aprile, al fine di confermare o rettificare il calendario comunicato in novembre. Rimane buono, comunque il grado di soddisfazione espresso dagli studenti in relazione alla chiarezza delle informazioni fornite dai docenti; emerge poi dagli studenti stessi la consueta richiesta di inserimento di prove d'esame intermedie per tutti gli insegnamenti. La Commissione sollecita infine una riflessione rivolta all'elaborazione di adeguati strumenti di rilevazione dell'opinione degli studenti sulle modalità di svolgimento degli esami. Per i Cds triennali, la Commissione suggerisce di tornare a riflettere, sulla base dei dati disponibili, sull'utilità della diversificazione dei tipi di tesi recentemente introdotta.
- Per ciò che riguarda la sezione D (*Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico*), i commenti alle SMA e i rapporti di riesame ciclico appaiono ben redatti ed esaurienti. In relazione ai singoli CdS, si evidenzia la positiva attività di autovalutazione complessivamente svolta dal Dipartimento, e si rilevano alcune perduranti criticità da risolvere con ulteriori future azioni.
- La sezione E (*Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*) non manifesta problemi particolari in relazione al suo oggetto.
- La sezione F (*Ulteriori proposte di miglioramento*), valutando positivamente l'ampliamento in itinere dell'offerta formativa nonché i risultati conseguiti dal CdS LMG-01 in ordine all'internazionalizzazione (da raggiungere anche per gli altri CdS), presenta alcune proposte

emerse durante le sedute della Commissione paritetica: l'istituzione di un monitoraggio sulla qualità del supporto fornito dal personale TAB; l'aumento del numero degli strumenti informatici di supporto da concedere in uso agli studenti che ne siano sprovvisti onde rendere più fruibile la didattica a distanza; l'esplorazione di strategie per ridurre il numero degli abbandoni e dei fuori corso. In considerazione dell'eccessivo carico che la moltiplicazione dei CdS presumibilmente indurrà sull'unica Commissione didattica attualmente esistente, la CPDS auspica infine l'istituzione di collegi didattici, e relativi gruppi di riesame, dedicati alla gestione ordinaria dei singoli corsi di studio in prospettiva attivi presso il Dipartimento.

Il prof. Rimoli conclude altresì invitando tutti i componenti del Consiglio, ove interessati, ad acquisire ulteriori informazioni attingendo dal testo della Relazione inviata in allegato alla convocazione della seduta.

Il Consiglio prende atto.

9. Rinnovo Accordo Quadro e Protocollo applicativo per la mobilità studentesca Università Roma Tre/Universidad Sergio Arboleda (Colombia)

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio il testo, allegato al presente verbale, del rinnovo dell'Accordo Quadro e del relativo Protocollo applicativo per la mobilità studentesca tra l'Università Roma Tre e l'Universidad Sergio Arboleda (Colombia). Il Direttore ricorda che l'Università Roma Tre e l'Universidad Sergio Arboleda (Colombia), visto l'Accordo di Cooperazione Accademica sottoscritto nel 2013 e scaduto nel 2018 e visto il Protocollo Applicativo per la mobilità studentesca siglato nel 2017 e in scadenza nel mese di marzo 2022, mantenendo la volontà di collaborare, hanno concordato di estendere la validità dei suddetti Accordi nella convinzione che questa cooperazione contribuirà ad arricchire e rafforzare lo sviluppo culturale e scientifico delle due istituzioni coinvolte. Il Consiglio approva all'unanimità.

10. Rinnovo Protocollo di intesa per lo sviluppo dello studio clinico-legale sull'apolidia in collaborazione con l'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i Rifugiati

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio il testo, allegato al presente verbale, concernente il rinnovo del Protocollo d'intesa per lo sviluppo dello studio clinico legale sull'apolidia in collaborazione con l'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i Rifugiati.

Lo scopo del presente Protocollo di intesa è quello di stabilire i diritti, gli obblighi e le responsabilità delle parti al fine di collaborare alla realizzazione del Progetto UNHCR sull'apolidia denominato "The Statelessness Legal Clinics (SLC): Strengthening Legal Education and Practice on Statelessness", come esplicitato all'articolo 3 e nell'Annex A del progetto (allegato). Le parti accettano di procedere a una reciproca collaborazione e si impegnano a fare tutto ciò che è in loro potere per eseguire le attività, agendo secondo la loro responsabilità.

Le finalità del Progetto UNHCR sull'apolidia denominato "The Statelessness Legal Clinics (SLC): Strengthening Legal Education and Practice on Statelessness" sono:

- fornire supporto a persone apolidi o a rischio apolidia al fine di garantire loro protezione e accesso a diritti e servizi;
- favorire la ricerca e la conoscenza delle tematiche relative al fenomeno dell'apolidia;
- sviluppare lo studio clinico legale, favorendo la partecipazione degli studenti/volontari di IUC e dei Dipartimenti di Giurisprudenza di Roma Tre e della Federico II;
- promuovere la formazione degli studenti e degli operatori del settore, il rafforzamento di una rete di accademici esperti in materia di apolidia, lo scambio di buone prassi relative alla risoluzione di casi di apolidia.

Il Consiglio approva all'unanimità.

11. Dottorato di ricerca

Il prof. Alvazzi del Frate informa il Consiglio che la composizione del collegio del Dottorato di ricerca in “Discipline giuridiche” manca attualmente dei rappresentanti dei dottorandi (art. 3, co. 1, Reg. Dott. Ric.). Chiede di indire le elezioni di n. 2 rappresentanti degli iscritti al corso di Dottorato individuando la data del 23 febbraio p.v. (termine presentazione delle candidature 7 febbraio).

Il Consiglio prende atto.

12. Assegni di Ricerca

Autorizzazione per assegnisti di ricerca

Il Direttore informa che sono pervenute le seguenti richieste di autorizzazione, a norma dell’art. 7 del Regolamento degli assegni di ricerca, dei dott. Daniele Stanzione e Riccardo Lombardi:

Il dott. Daniele Stanzione chiede l’autorizzazione, a svolgere:

- un incarico di attività seminariale nell’ambito del “Master giuristi e consulenti di impresa” di Roma Tre dal 01.02.2022 al 31.10.2022.
- un incarico di insegnamento al corso integrativo di “Corporate social responsibility” dal 21.02.2022 al 30.09.2022, presso Facoltà di Economia della Università Politecnico delle Marche
- un incarico per attività di docenza nell’ambito del Master “Business and Company law” presso università Luiss Guido Carli dal 15.02.2022 al 05.03.2022
- un incarico per attività di docenza in materia di Diritto Commerciale presso la SSPL di Roma Tre dal 01.02.2022 al 31.10.2022

Il prof. Tommaso Di Marcello, responsabile della ricerca, ha espresso parere favorevole. Il Consiglio unanime autorizza il dott. Daniele Stanzione a svolgere i suddetti incarichi retribuiti

- Il dott. Riccardo Lombardi chiede l’autorizzazione, a svolgere attività seminariale nell’ambito del “Master giuristi e consulenti di impresa” di Roma Tre dal 03.01.2022 al 31.07.2022. Il prof. Tommaso Di Marcello, responsabile della ricerca, ha espresso parere favorevole. Il Consiglio unanime autorizza il dott. Riccardo Lombardi a svolgere il suddetto incarico retribuito.

13. Finanziamenti biennali del Piano straordinario di sviluppo della ricerca - Azione 4 (Call for Ideas); approvazione rendicontazione “Roma Tre 4.0: Big Data e Intelligenza artificiale in Ateneo”

Il 31 dicembre 2020 è terminato il progetto ”Roma Tre 4.0: Big Data e Intelligenza artificiale in Ateneo” coordinato dal Prof. Vincenzo Zeno Zencovich e finanziato nell’ambito dell’Azione 4 (call for ideas).

Il C.d.A. ha stabilito che entro i 12 mesi successivi alla conclusione delle attività per ciascun progetto finanziato deve essere predisposta dal Coordinatore scientifico ed approvata dal Consiglio di Dipartimento una rendicontazione di tutte le spese sostenute, comprese quelle imputabili al cofinanziamento assicurato dai docenti partecipanti al progetto e una relazione illustrativa in merito ai risultati conseguiti, comprensiva dell’elenco dei prodotti della ricerca realizzati.

Il Consiglio all’unanimità approva.

14. Bandi per incarichi di prestazione

Il Direttore informa il Consiglio che è pervenuta richiesta dai proff. Marco Ruotolo, Dario Ippolito, Patrizio Gonnella e Silvia Talini, su fondi della Regione Lazio, erogati in funzione del progetto del Garante della Regione Lazio relativo al “Servizio di realizzazione di uno “sportello per i diritti” negli istituti penitenziari di Roma Regina Coeli, Rebibbia femminile, Rebibbia penale, Rebibbia Terza casa”, di:

- una selezione pubblica mediante titoli per il conferimento di n. 2 incarichi di collaborazione per la realizzazione di un’attività di ricerca e studio, all’interno del progetto di ricerca, "Prison Law Clinic. Sportello di informazione legale presso istituti penitenziari di Regina Coeli, Casa Circondariale Rebibbia Femminile, Casa di Reclusione Rebibbia e Istituto a custodia attenuata III Casa”. Un incarico riguarderà il polo di Rebibbia; il secondo incarico la casa circondariale di Regina Coeli. Il corrispettivo lordo Ente per entrambi è di: Euro 10.000,00 ciascuno
Il Consiglio all’unanimità approva.

Il Direttore informa il Consiglio che è pervenuta richiesta dal prof. Colapietro in ragione dell’attivazione del Master di II livello in “Responsabile della protezione dei dati personali: Data protection officer e Privacy expert”, per la pubblicazione di un avviso di selezione pubblica mediante titoli per il conferimento di:

- n. 1 incarico di svolgimento e coordinamento delle attività di supporto alla didattica connesse alle esigenze scientifiche e organizzative del Master di II livello dal titolo “Responsabile della protezione dei dati personali. Data Protection Officer e Privacy Expert”; ammontare del compenso Euro 5000,00 a carico dei fondi del Master.

Il Consiglio all’unanimità approva.

15. Pubblicazioni del Dipartimento

Il Direttore informa il Consiglio che è pervenuta richiesta da parte della prof.ssa Luisa Torchia di pubblicare il volume “Lo Stato Digitale nel PNRR” a cura di Valerio Bontempi, nella collana “L’unità del diritto” per le Edizioni Universitarie di Roma Tre all’interno del progetto di Ateneo Roma TrE-Press. La spesa graverà sui fondi dell’Istituto di ricerche sulla pubblica amministrazione (IRPA).

Il Consiglio approva all’unanimità.

16. Programmazione della didattica a.a. 2021/2022: aggiornamenti

Il Direttore sottopone all’approvazione del Consiglio gli aggiornamenti alla programmazione della didattica a.a. 2021/2022 qui di seguito illustrati:

Sospensione insegnamento opzionale “Intelligenza Artificiale e Costituzione” (7 CFU).

Il Direttore rende noto di aver ricevuto una nota con la quale il prof. Carlo Colapietro, a seguito del suo sorteggio nella Commissione per l’ASN, ha richiesto la sospensione dell’insegnamento opzionale “Intelligenza Artificiale e Costituzione”, che avrebbe dovuto tenere nel secondo semestre del corrente anno accademico.

Il Consiglio approva all’unanimità.

Aggiornamenti insegnamento Economia politica

Il Direttore riferisce di aver ricevuto la richiesta del prof. Pozzolo di affidare il canale AD del corso di Economia politica, di cui lui è al momento titolare, al prof. Ginebri, titolare del canale EO, che si è dichiarato disponibile ad assumerne il relativo carico didattico. La richiesta del prof. Pozzolo nasce dall'esigenza di alleggerire il suo attuale carico didattico.

La titolarità dei canali del corso di Economia Politica viene così modificata:

- canale AD: prof. Sergio Ginebri;
- canale EO: prof. Sergio Ginebri;
- canale PZ: prof. Stefano da Empoli

Il Consiglio approva all'unanimità.

Spostamento dal I al II semestre Clinica Legale sulle Start UP.

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio la proposta del prof. Roberto Baratta dello spostamento dal I al II semestre dell'anno accademico in corso della Clinica Legale sulle Start Up.

Il Consiglio approva all'unanimità.

17. Proroga termini iscrizioni Corso di perfezionamento “Organizzazioni non governative e tutela dei diritti umani” a.a. 2021/2022

Il Direttore sottopone alla ratifica del Consiglio il proprio provvedimento con il quale, accogliendo la richiesta del prof. Patrizio Gonnella, Direttore del Corso di Perfezionamento “Organizzazioni non governative e tutela dei diritti umani” è stata disposta la proroga delle date previste, rispettivamente, per l'iscrizione dal 5 al 10 gennaio 2022 e per il pagamento della prima rata dal 10 al 13 gennaio 2022. Questo al fine di consentire e incentivare una più vasta adesione alla partecipazione al corso stesso.

Il Consiglio approva all'unanimità.

18. Proroga termini iscrizioni Master II livello a.a. 2021/2022

Master Diritto penitenziario e Costituzione.

Il Direttore sottopone a ratifica del Consiglio il proprio provvedimento con il quale, accogliendo la richiesta del prof. Marco Ruotolo, Direttore del Master di II livello “Diritto penitenziario e Costituzione” è stata disposta la proroga del termine di ammissione dal 16 al 28 gennaio 2022. La richiesta nasce dalla circostanza che sono pervenute diverse richieste per l'ammissione al Master condizionate alla possibilità dell'utilizzo della modalità mista.

La direzione del Master ha risposto a queste richieste in senso positivo, ma, anche in ragione della necessità di pubblicizzare adeguatamente questa decisione, si è resa necessaria una piccola proroga dei termini di ammissione.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Master in “Responsabile della protezione dei dati personali: Data protection officer e Privacy Expert” e Master in “Diritto e Management dei Servizi Sanitari e Socio-sanitari, Ordinamento del Farmaco e dei Dispositivi medici”

Il Direttore sottopone alla ratifica del Consiglio il proprio provvedimento con il quale, accogliendo la richiesta del prof. Carlo Colapietro, Direttore dei Master di II livello di cui sopra, è stata disposta la proroga del termine per presentare le domande di ammissione sia al Master in “*Responsabile della protezione dei dati personali: Data protection officer e Privacy Expert*”, sia al Master in “*Diritto e Management dei Servizi Sanitari e Sociosanitari, Ordinamento del Farmaco e dei Dispositivi medici*”, dall’originaria data del 20 gennaio a lunedì **24 gennaio 2022**, alle ore 23.59.

Tale richiesta si è resa necessaria dal momento che soltanto di recente si è avuto notizia dalla società Facebook del finanziamento di 4 posti mediante borse di studio. Si è pertanto ritenuto opportuno prorogare la data di scadenza delle iscrizioni in modo di dare la possibilità di partecipare ad un maggior numero di soggetti.

Il Consiglio approva all’unanimità.

19. Richieste studenti

Il Direttore rende noto di aver ricevuto da Adriano Ciullo, rappresentante degli studenti, una nota sono state segnalate le problematiche riscontrate dagli studenti in merito all’attuazione delle disposizioni di Ateneo relative alle richieste degli studenti di svolgimento degli esami online.

In particolare gli studenti lamentano una serie di disfunzioni pratiche che in molte circostanze non hanno reso agevole, o addirittura hanno impedito, a loro avviso, il regolare accesso agli appelli d’esame. Queste attengono alle due fasi della prenotazione e dello svolgimento dell’esame stesso.

Inoltre, avendo l’Ateneo inibito la possibilità di svolgere esami scritti online, sulla scorta delle difficoltà tecniche riscontrate nelle precedenti sessioni in corso di pandemia, rilevano che introdurre l’obbligo inderogabile allo svolgimento dell’esame in forma scritta, senza alcuna forma di alternativa (ad es. orale ‘rafforzato’ sostitutivo) costringendo ad accedere all’appello in presenza, è, a loro avviso, fonte di rischi insostenibili.

Per ovviare a queste criticità, gli studenti avanzano le seguenti proposte:

- Riguardo alle prenotazioni, per quanto finora riscontrato, ritengono sia opportuno effettuare una distinzione tra coloro che abbiano una situazione connotata da imprevedibilità e coloro il cui status sia chiaro e definito. Infatti, reputano necessario, sempre previa presentazione della documentazione richiesta (e laddove materialmente disponibile), garantire la possibilità di esame a distanza, anche dopo la scadenza della prenotazione, per quelle studentesse e per quegli studenti che abbiano contratto l’infezione da COVID-19, ne abbiano i sintomi o siano entrati in contatto con una persona positiva al COVID-19. Analogo trattamento dovrebbe poi essere riservato a quanti, in seguito alla scadenza delle prenotazioni, si trovino ‘isolati’ presso la propria residenza, ubicata in regione (diversa dal Lazio), nel frattempo classificata quale ‘zona arancione o rossa’.
- Rispetto alla pubblicità dell’esame ritengono sia fondamentale che le tempistiche dello svolgimento dell’esame a distanza vengano esplicitate dal docente tramite una comunicazione per mezzo della posta elettronica dell’Ateneo. Nella suddetta comunicazione dovrebbe essere presente, oltre all’indicazione del giorno e dell’orario di svolgimento dell’esame, il link al quale si accede alla “stanza virtuale” dove si svolgerà l’esame.
- Per ciò che concerne gli esami scritti riteniamo che il Dipartimento debba sempre garantire la possibilità, al corpo studentesco, di svolgere l’esame. Pertanto, propongono che gli esami in forma scritta si svolgano, per coloro che hanno fatto richiesta di esame a distanza, in modalità orale con colloquio sulla piattaforma consigliata dall’Ateneo.

Prende quindi la parola il rappresentante degli studenti Riccardo Zinnai esprimendo la necessità che dopo la chiusura delle prenotazioni per gli esami sia inviata ai prenotati all'appello una comunicazione recante:

- Per gli studenti che svolgono l'esame in presenza: data, orario e aula di convocazione con eventuale partizionamento per fasce orarie
- Per gli studenti che svolgono l'esame a distanza: il giorno e l'orario di convocazione ed il link della riunione Teams.

Il sig. Zinnai ricorda che la chiusura delle prenotazioni è fissata per il terzo giorno antecedente la data dell'esame e quindi che si tratta di una data molto ravvicinata allo stesso. Poiché la comunità studentesca ha espresso l'esigenza di avere informazioni sulle modalità di svolgimento degli esami con un congruo anticipo, il rappresentante suggerisce di inviare ai prenotati all'appello, anche prima della chiusura delle prenotazioni, una comunicazione contenente almeno delle indicazioni di massima. Ad esempio, si potrebbe intanto comunicare se il docente intende far svolgere l'esame online nella stessa data prevista per l'esame in presenza oppure in una data diversa. Resta invece inteso che l'esatto partizionamento dei candidati all'esame potrà essere effettuato con precisione solo dopo la chiusura delle prenotazioni.

Il sig. Zinnai ha poi ricordato che il Senato Accademico nella seduta del 25 gennaio 2022 ha chiarito che permane in vigore l'art. 1 comma 3 del D.R. 781/2020. Il citato decreto rettorale prevede che: *«in deroga alle disposizioni di cui all'art. 14, comma 7, secondo periodo, del Regolamento didattico di Ateneo, nel caso in cui sia registrata una valutazione dell'esame con voto inferiore a diciotto trentesimi o con giudizio di insufficienza o di non idoneità, lo studente può sostenere di nuovo l'esame negli appelli della medesima sessione.»*

Al termine degli interventi degli studenti, il Direttore invita i colleghi a prendere atto delle criticità segnalate dagli stessi e ad agevolare il più possibile l'accesso degli studenti alle sessioni di esame.

Il Consiglio prende atto.

20. Pratiche studenti

(omissis)

Si approvano all'unanimità le pratiche studenti sottoposte alla valutazione del Consiglio

21. Cultori della materia

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio la richiesta dei professori **Luca Luparia Donati** e **Giulia Fiorelli** di nomina a cultore della materia per gli insegnamenti di cui sono titolari della dott.ssa **Silvia Piergiovanni** della quale viene illustrato il curriculum vitae.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio la richiesta dei professori **Giorgio Resta**, **Noah Vardi** e **Margherita Colangelo** di nomina a cultore della materia per gli insegnamenti di cui sono rispettivamente titolari dei dottori **Cristina Frattone**, **Federico Ruggeri**, **Edoardo Ruzzi** e **Andrea Vigorito** dei quali vengono illustrati i curricula vitae.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio la richiesta della prof.ssa **Maria Alessandra Sandulli** di nomina a cultore della materia per gli insegnamenti di cui è titolare dei dottori **Renzo Filice e Antonio Persico** dei quali viene illustrato il curriculum vitae.

Il Consiglio approva all'unanimità.

22. Varie ed eventuali

Presentazione progetti

Il Direttore informa il Consiglio della seguente proposta di progetto comunitario:

MSCA Staff Exchanges (HORIZON-MSCA-2021-SE-01)

Titolo del progetto: Permanent Emergency Politics: Democracy, Human Rights, and Fundamental Freedoms in the Era of Perpetual Crises

Responsabile del progetto: Istituto di Criminologia, Università di Ljubljana

Il progetto intende esaminare criticamente le misure di emergenza contemporanee e il loro impatto sui principi democratici fondamentali, sui diritti umani e sulle libertà. Esplorando le misure di emergenza utilizzate nelle diverse crisi – ovvero la crisi sanitaria del Covid-19, la “crisi migratoria”, le crisi economiche e la crisi della sicurezza generata dalla minaccia del terrorismo –, il progetto mira ad acquisire nuove conoscenze sui pericoli che insorgono all'interno di stati di emergenza sia formalmente dichiarati che non dichiarati (ad esempio, la concentrazione del potere esecutivo e l'emarginazione del legislatore e della magistratura, la politicizzazione della scienza per giustificare misure di emergenza, l'incorporazione di misure di emergenza temporanee che sospendono i diritti umani e le libertà nell'ordinario legge, il ruolo accresciuto delle tecnologie di sorveglianza digitale nell'attuazione delle misure di emergenza...) e proporre soluzioni innovative su come evitare questi pericoli.

Il Consiglio prende atto.

Richiesta finanziamento

Il Direttore informa il Consiglio che è pervenuta richiesta da parte del prof. Zoppini di un finanziamento di euro 1000,00 per l'organizzazione di un convegno sul tema “Trent'anni di o.p.a.”. con il Centro di Ricerca Interdipartimentale sul Diritto Europeo della Banca e della Finanza - Grandangolo, in vista della ricorrenza del trentennale della disciplina dell'Offerta Pubblica di Acquisto. Il Convegno, è previsto per Venerdì 11 marzo 2022, si svolgerà a Roma presso il Senato della Repubblica, nella Sala Zuccari di Palazzo Giustiniani. Le spese sono a carico dei fondi di ricerca del budget di dipartimento.

Il Consiglio all'unanimità approva.

Attività formativa II semestre

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio l'attività formativa come qui di seguito illustrata:

Prof.ssa Giulietta Rossetti	L'iscrizione è aperta a tutti gli studenti che siano interessati	2 cfu	Il concorso di responsabilità contrattuale ed extracontrattuale	20 ore
-----------------------------	--	-------	---	--------

			nelle soluzioni casistiche della giurisprudenza romana.	
--	--	--	--	--

Il Consiglio approva all'unanimità.

Null'altro essendovi da deliberare, il Direttore, alle ore 16.45, dichiara sciolta la seduta.

“Il presente documento è stato pubblicato online in data 02/03/2022 ai sensi dell’art. 23 D.Lgs. 33/2013”, con l’indicazione del Segretario Amministrativo e del Segretario Didattico in qualità di soggetti incaricati alla pubblicazione