

**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza - Anno 2021
(riferita all'a.a. 2020/21)**

Relazione annuale relativa ai seguenti corsi di studio (CdS):

- corso di laurea magistrale in GIURISPRUDENZA (LMG-01)
- corso di laurea in SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (L-14)
- corso di laurea in SERVIZI GIURIDICI PER LA SICUREZZA TERRITORIALE E INFORMATICA (L-14)

Commissione Paritetica

Componenti:

Prof. Francesco Rimoli (Presidente)

Sig. Adriano Ciullo (Vice Presidente)

Prof.ssa Barbara Cortese

Prof.ssa Elisabetta Frontoni

Prof. Dario Ippolito

Prof.ssa Teresa Maria Moschetta

Prof. Antonio Scialà

Dott. Francesco Laviola

Dott. Matteo Milandri

Sig. Lorenzo Orlanno

Sig. Federico Palermo

Sig. Riccardo Zinnai

La Commissione paritetica si è riunita, nella sua composizione *pro tempore*, nelle seguenti date:

- 19 novembre 2020
- 25 marzo 2021
- 8 aprile 2021
- 28 settembre 2021
- 25 ottobre 2021
- 13 dicembre 2021
- 13 gennaio 2022
- 19 gennaio 2022.

In ordine ai temi di discussione delle singole sedute, si allegano in calce i verbali delle stesse.

Fonti dei dati:

- Rapporti di riesame ciclico;
- Schede SUA – CdS
- Questionari OPIS
- Schede di monitoraggio annuale
- Dati Almalaurea

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

I questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti vengono somministrati da diversi anni in modalità *online*. Nell'a.a. 2020/2021, come nei precedenti due anni accademici, i docenti titolari di insegnamento sono stati invitati a far compilare il questionario OPIS agli studenti frequentanti durante le lezioni, a circa due terzi dello svolgimento del corso, non appena la compilazione è resa disponibile dall'Area Sistemi Informativi. Si ritiene che tale procedura possa contribuire alla raccolta di dati più affidabili, quanto meno per l'universo degli studenti che frequentano con regolarità le lezioni. Gli studenti non frequentanti sono comunque tenuti a compilare il questionario prima di procedere all'iscrizione del primo appello d'esame prescelto dallo studente stesso.

Attualmente, gli esiti vengono messi a disposizione dei docenti nel corso del mese di novembre dell'a.a. successivo a quello della rilevazione. Pur essendo corretta ai fini della valutazione complessiva del corso, tale tempistica risulta di utilità più limitata per i docenti titolari di insegnamenti collocati nel primo semestre. Come nelle precedenti relazioni, si esprime quindi l'auspicio che una prima estrazione degli esiti dei questionari compilati dagli studenti frequentanti sia messa a disposizione dei docenti nel corso del semestre successivo a quello in cui si svolge l'insegnamento, in modo da consentire un'eventuale revisione del corso alla luce delle opinioni espresse dagli studenti.

I risultati dei questionari vengono presentati e discussi all'interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e nel Consiglio di Dipartimento di dicembre.

I risultati aggregati a livello di Dipartimento non denotano particolari criticità. Sui vari aspetti indagati dal questionario le medie di punteggio e le percentuali di studenti che esprimono una valutazione positiva sono sempre in linea con le medie di punteggio riferite all'Ateneo.

Con riferimento alle domande dell'indagine riferite allo svolgimento della didattica a distanza si segnala un dato significativo (10,3%) relativo agli studenti che indicano nella mancata disponibilità di una connessione adeguata la principale criticità tecnica nel seguire le video-lezioni; tale dato è peraltro in linea con quello di Ateneo. Anche i dati aggregati a livello di corso di studi non evidenziano criticità particolari.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Dai questionari OPIS non emergono criticità specifiche per i singoli CdS attivati presso il Dipartimento.

B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

L'attività didattico-formativa nell'anno accademico 2020/21 ha continuato a risentire degli effetti e delle restrizioni dovute alla emergenza Covid-19.

In questa nuova fase della pandemia, le lezioni si sono svolte in parte in presenza, con modalità mista, in parte da remoto. Anche in questo passaggio è stato fondamentale il ricorso all'utilizzo delle piattaforme Moodle e Microsoft Teams che hanno permesso di costruire un nuovo modo di svolgere le lezioni frontali. Tali strumenti hanno consentito, inoltre, un'ampia e agevole condivisione di materiali sia durante che dopo la lezione.

Nel corso dell'anno accademico 2020/21 sono emersi, tuttavia, alcuni problemi relativamente alle dotazioni presenti nelle aule e questo ha portato l'Ateneo, e quindi anche il Dipartimento di Giurisprudenza, in vista

dell'anno accademico 2021/22, a migliorare e ripensare le attrezzature per garantire un servizio di qualità agli studenti.

La Commissione, nel corso delle sue riunioni, ha più volte valutato positivamente gli sforzi compiuti da docenti, studenti e personale amministrativo per far fronte all'emergenza e ai continui cambiamenti che essa ha portato con sé. Le lezioni, sia in presenza che da remoto, sono caratterizzate in molti casi da ampia partecipazione degli studenti e da un'apprezzabile interazione con il docente. Tale rilievo è confermato dal grado di soddisfazione espresso dagli studenti nei questionari somministrati per valutare la DAD.

Anche a seguito dei rilievi della Commissione, si registra che è stata potenziata la politica di acquisizioni bibliografiche in formato elettronico.

Infine, per quanto riguarda il tutorato, si segnala che nell'anno accademico 2020/21 è stato elaborato un piano di potenziamento dell'attività. In particolare, a partire dalla fine dell'anno accademico 2020/21, sono stati istituiti tutor seniores, che hanno il compito di guidare le matricole nel passaggio tra il primo e il secondo anno offrendo, tra l'altro, un tutorato "tra pari" ed è stato ulteriormente potenziato il tutorato svolto dai dottorandi.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Corso di laurea Magistrale (LMG-01)

Gli studenti mostrano un elevato grado di soddisfazione per il materiale fornito, le aule e le attrezzature di cui dispone il Dipartimento e per i corsi impartiti a distanza.

Corso di laurea in servizi giuridici (L-14)

Anche gli studenti del triennio mostrano un elevato grado di soddisfazione per gli ausili didattici, le aule e le attrezzature del Dipartimento nonché per la didattica impartita a distanza.

Corso di laurea in servizi giuridici per la sicurezza territoriale e informatica (L-14)

L'elevato grado di soddisfazione per la didattica, frontale e a distanza, è confermato anche dalle risposte ai questionari somministrati agli studenti che hanno frequentato il corso di laurea in servizi giuridici e della sicurezza territoriale. Si deve segnalare, tuttavia, che dal punto di vista strutturale, l'edificio nel quale è temporaneamente situato il polo di Ostia non appare idoneo a soddisfare le esigenze degli studenti e dei docenti. In particolare, non è presente un'aula studio ed è problematica la collocazione dei servizi igienici. Si auspica, pertanto, un tempestivo intervento sulla struttura.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

La programmazione del calendario degli esami è regolarmente effettuata all'inizio dell'anno accademico, in conformità alla delibera del CdF del 25 gennaio 2007. Entro la prima decade di novembre, i docenti comunicano le date d'appello dei propri insegnamenti alla segreteria didattica, la quale si occupa di verificare il rispetto delle distanze temporali prefissate e di risolvere eventuali problemi di sovrapposizione tra esami relativi allo stesso anno di corso. La pubblicazione delle date d'appello avviene circa un mese prima dell'inizio di ogni sessione.

Rispetto al calendario degli esami reso noto agli studenti, sono del tutto eccezionali i casi di cambiamento di data nella sessione invernale; risultano invece più frequenti in giugno, luglio e settembre. Ciò considerato, la Commissione suggerisce di stabilire un'ulteriore interlocuzione tra segreteria didattica e docenti, nell'ultima decade di aprile, al fine confermare o rettificare il calendario comunicato in novembre.

In relazione a ogni insegnamento, le modalità di verifica e valutazione dell'apprendimento sono comunicate tramite la piattaforma GOMP. L'88,4% degli studenti frequentanti esprime un giudizio positivo rispetto alla chiarezza delle informazioni fornite dai docenti. Il grado di soddisfazione è leggermente inferiore tra gli studenti non frequentanti (87,8%). Entrambi i dati sono allineati a quelli registrati a livello di Ateneo.

Sulla base delle fonti di informazione disponibili, non è possibile dar conto del numero degli insegnamenti per i quali sono previste verifiche di apprendimento *in itinere*. Si può invece rilevare che, nella sezione "Suggerimenti" dei questionari OPIS, oltre un sesto delle richieste degli studenti verte sull'inserimento di "prove d'esame intermedie". La Commissione invita gli organi di governo del Dipartimento a prendere in considerazione questa esigenza, tenendo nel debito conto l'impatto che il suo soddisfacimento avrebbe sull'organizzazione della didattica.

Al fine di monitorare e valutare la validità dei metodi di accertamento delle competenze acquisite dagli studenti in rapporto ai risultati attesi, occorrerebbe elaborare e fornire ai docenti analisi statistiche relative alle prove d'esame di ogni insegnamento curriculare (percentuale delle promozioni, distribuzione dei voti; numero dei pluribocciati etc.). La Commissione sollecita inoltre l'avvio di una riflessione sull'opportunità di elaborare adeguati strumenti di rilevazione dell'opinione degli studenti sulle modalità di svolgimento degli esami.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

L'incremento del numero degli insegnamenti appositamente calibrati sui singoli corsi di laurea rende possibile il progressivo adeguamento dei metodi di valutazione agli obiettivi che caratterizzano ciascun programma didattico. Alla medesima esigenza di differenziazione, in conformità ai descrittori di Dublino, è opportuno informare gli esami finali per il conseguimento del titolo di studio. Pertanto, la Commissione suggerisce di tornare a ragionare sulla tipologia delle tesi richieste agli studenti dei corsi di laurea triennale.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

I documenti relativi all'attività di autovalutazione dei Corsi di Studio LMG-01 e L-14 confermano l'adeguatezza dei contenuti alle esigenze conoscitive e operative che ne costituiscono la ragion d'essere. I Commenti sintetici alle Schede di Monitoraggio Annuale esaminano con precisione gli indicatori quantitativi relativi all'andamento dei CdS, prestando la debita attenzione ai punti di debolezza. I Rapporti di Riesame Ciclico forniscono un'analisi approfondita di tutti i dati utili a un'articolata valutazione prospettica e corrispondono puntualmente alle linee guida elaborate del Presidio di qualità di Ateneo. Rispetto a quanto rilevato nella relazione dello scorso anno con riferimento all'efficacia della dimensione progettuale e propositiva, si sottolinea come l'attività di automonitoraggio periodico si sia soffermata sull'individuazione di strumenti operativi volti a rimediare alle più gravi carenze evidenziate dalle SMA. A tal riguardo, si auspica l'effettiva implementazione delle azioni proposte in relazione alle specificità di ciascun CdS esaminato.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Laurea Magistrale in Giurisprudenza (LMG-01)

L'accuratezza del Commento sintetico alla SMA del CdS LMG-01 riflette l'impegno del Dipartimento di Giurisprudenza nell'attività di autovalutazione quale strumento indispensabile al perseguimento dei propri obiettivi di crescita. Accanto ai numerosi indicatori positivi, che confermano il largo apprezzamento del CdS da parte dei laureati (iC18; iC25), la qualità della didattica (iC07, iC07BIS, iC07TER), l'efficiente politica di reclutamento dei docenti (iC08, iC18) e l'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12) del CdS (quest'ultimo indicatore migliorato in modo particolarmente significativo) si mette in evidenza la riduzione parziale dei problemi concernenti l'elevata percentuale di studenti che abbandonano gli studi o giungono tardi alla laurea. Si rileva la necessità di potenziare l'attrattività (iC00a, iC00b, iC03) sia attraverso l'adeguamento dell'offerta formativa, sia mediante una riflessione sugli insegnamenti.

I rimedi raccomandati per superare le precedenti carenze adottati dagli organi di governo del Dipartimento realizzano azioni migliorative calibrate sugli obiettivi indicati nei documenti di monitoraggio periodico: così è per l'implementazione delle attività di tutorato attraverso il bando annuale del tutorato (D.M. 1047/2017), con assegni di tutorato agli insegnamenti fondamentali dei primi anni di corso. Non è però ancora prevista un'azione di responsabilizzazione dei docenti nell'attività di tutorato, per il consolidamento della prassi di supporto agli studenti e di supervisione degli itinerari di studio, così come non è ancora stata accolta la proposta di istituzione di un organo di monitoraggio delle carriere, al fine di valutare le maggiori criticità e prospettare soluzioni didatticamente adeguate.

Laurea in Scienze dei servizi giuridici (L-14)

La scheda di monitoraggio annuale (SMA 2020) e il Rapporto di riesame ciclico (RCI 2019) analizzano con chiarezza e precisione i dati relativi al CdS in esame. In particolare, la SMA 2020 conferma la tendenza positiva sui seguenti dati: a) percentuale dei laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo; b) aumento della percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato; c) aumento della percentuale di studenti che proseguono al secondo anno avendo già conseguito 40 CFU. È importante, altresì, sottolineare come il CdS in esame continui a svolgere un apprezzabile ruolo di assorbimento di studenti in uscita dal percorso di laurea magistrale. Cionondimeno, permangono le criticità relative all'attrattività del corso, alla internazionalizzazione, alla dispersione, agli abbandoni a cui si aggiunge un calo consistente nel grado di soddisfazione degli studenti. A questo riguardo si raccomanda di proseguire e rafforzare l'implementazione delle seguenti misure: a) introduzione di corsi *ad hoc* specificamente rivolti agli studenti del CdS in esame; b) incontri periodici con gli *stakeholders*; c) stipulazione di convenzioni per lo svolgimento di tirocini teorico-pratici; d) promozione del servizio di tutorato; e) predisposizione di materiali di ausilio alla didattica; f) realizzazione di una maggiore coerenza tra insegnamenti attivati e obiettivi formativi, sia da un punto di vista disciplinare che metodologico. In tale direzione si sottolinea come l'attivazione del *curriculum* per Consulente del lavoro, a partire dall'a.a. 2020-2021, stia contribuendo a migliorare l'attrattività del CdS in esame, evidenziandone la caratterizzazione e distinzione rispetto al percorso formativo offerto dal CdS L-14 in Scienze della sicurezza territoriale ed informatica attivato presso il Polo di Ostia.

Laurea in Scienze dei servizi giuridici per la sicurezza territoriale ed informatica (L-14)

La SMA svolge una valutazione comparativa sincronica degli indicatori generali in ragione dell'attivazione del CdS in esame nell'a.a. 2019/20. I dati disponibili evidenziano una minore partecipazione rispetto ad altri Atenei non telematici probabilmente a causa della sua recente istituzione. A tal riguardo, è possibile rilevare un significativo aumento delle iscrizioni già nell'a.a. 2020/21. Gli indicatori generali relativi alla didattica, internazionalizzazione e rapporto tra studenti iscritti e numero di docenti complessivo si pongono tendenzialmente in linea con i dati relativi ad altri Atenei e agli indicatori di Ateneo. Al fine di valorizzare la peculiarità del percorso formativo e aumentarne l'attrattività si raccomanda: a) attivazione di materie

caratterizzanti il percorso di studio; b) organizzazione di giornate di orientamento presso le scuole secondarie; c) rafforzamento del dialogo con gli *stakeholders*; d) stipulazione di convenzioni per lo svolgimento di tirocini teorico-pratici; e) promozione del servizio di tutorato; f) predisposizione di spazi adeguati alla didattica e alla fruizione dei servizi offerti.

E – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Le schede SUA-CdS mantengono il consueto, elevato grado di chiarezza e ricchezza di informazioni fornite in relazione ai diversi corsi di studio, conformandosi altresì alle indicazioni fornite dalle Linee guida per la compilazione delle schede stesse predisposte dal Presidio di Qualità di Ateneo. Si ribadisce tuttavia che sarebbe opportuno integrare le indicazioni relative alle strutture dipartimentali con la composizione *pro tempore* della Commissione paritetica docenti-studenti (tale indicazione è in effetti già presente per la Commissione didattica); inoltre, il quadro D2 potrebbe essere integrato da un *link* che rimandi alla documentazione inerente al Sistema di qualità presente nel sito di Dipartimento o in quello di Ateneo (attualmente compare, in allegato, solo il Manuale della qualità).

Le schede SUA-CdS restano comunque reperibili sul portale del MUR, configurandosi pertanto come accessibili ad un’ampia utenza, e le informazioni ivi contenute possono altresì essere acquisite da diverse sezioni del sito di Dipartimento. Tuttavia, sarebbe opportuno inserire in quest’ultimo, come già auspicato nelle relazioni degli scorsi anni, un apposito *link* alla pagina web del portale www.universitaly.it del MUR, in cui sono presenti numerose ulteriori informazioni, oltre a quello, già presente, al sito www.almalaurea.it.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Il livello delle schede è apprezzabile in relazione ai dati disponibili nelle parti pubbliche della SUA, sia per il Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (LMG-01), sia per quelli di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici (L-14) e in Servizi giuridici per la sicurezza territoriale e informatica (L-14), attivato presso la sede di Ostia. Per quest’ultimo, in particolare, appare migliorata anche l’offerta di informazione, con una più puntuale compilazione del quadro B5, di cui la relazione dello scorso anno aveva segnalato l’incompletezza, peraltro dovuta a fattori contingenti.

F – Ulteriori proposte di miglioramento

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Il Dipartimento ha continuato a operare, anche a seguito degli esiti della visita di accreditamento effettuata dalla Cev del novembre 2020, nel senso di una sempre più spiccata caratterizzazione dell’offerta formativa. Si sta altresì ampliando la stessa con la prossima attivazione di due CdS rivolti al conseguimento di una laurea magistrale biennale, dando seguito a quanto era stato già auspicato dalla stessa Commissione nella precedente relazione; il Dipartimento ha altresì aderito all’attivazione di un Corso di laurea magistrale interdipartimentale

denominato “*E-Learning e Media Education*” (LM-93), con i Dipartimenti di Scienze della formazione e Filosofia, comunicazione e spettacolo.

In ordine agli altri profili rilevati nella relazione dello scorso anno, la Commissione prende atto con soddisfazione del miglioramento dei dati inerenti al grado di internazionalizzazione del CdS LMG-01, e ribadisce l'importanza di continuare in un'azione rivolta a indirizzare gli studenti verso una sempre maggiore partecipazione ai programmi Erasmus anche per gli iscritti agli altri corsi di laurea; ribadisce altresì l'invito ai docenti a facilitare il riconoscimento degli esami sostenuti all'estero; in relazione all'obiettivo n. 1 R3.C/n.1 del RRC-2019, riafferma infine l'opportunità di istituire un monitoraggio della qualità del supporto fornito dal personale tecnico, amministrativo e bibliotecario a docenti e studenti, da realizzare anche apprestando un questionario *on line* da somministrare ai laureandi.

Ovviamente, la perdurante emergenza sanitaria da CoViD-19, che ha negli ultimi due anni condizionato l'attuazione di molti degli obiettivi proposti dalle precedenti relazioni, con l'intermittente sospensione, parziale o totale, delle attività in presenza, continuerà presumibilmente a impedire, nel prossimo futuro, il conseguimento di risultati pienamente soddisfacenti. Nondimeno, come già rilevato nella relazione del 2020, la complessiva riorganizzazione della didattica e l'acquisizione di nuovi strumenti e nuove tecniche che la pandemia ha imposto possono diventare un'utile base per il rafforzamento delle potenzialità didattiche del Dipartimento, anzitutto nel senso delle finalità già indicate nella precedente relazione, ossia: 1) garantire la fruizione da parte degli studenti delle attività a distanza mediante la distribuzione di strumenti tecnici di supporto; 2) potenziare il servizio di tutorato anche da remoto; 3) consolidare e intensificare la prassi della predisposizione di materiali di ausilio alla didattica; 4) esplorare l'elaborazione di strategie per risolvere il problema degli abbandoni e dei fuori corso anche attraverso forme di tutorato dei docenti.

Infine si rileva che, a fronte dell'arricchimento dell'offerta didattica, la concentrazione in un unico organo (la Commissione didattica del Dipartimento) delle funzioni di gestione dei corsi e assicurazione della qualità potrebbe comportare qualche difficoltà e inefficienza. La Commissione auspica quindi una modifica del Regolamento di funzionamento del Dipartimento che vada nella direzione della istituzione di collegi didattici, e relativi gruppi di riesame, dedicati alla gestione ordinaria dei singoli corsi di studio attivi presso il Dipartimento.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Come già evidenziato, è stata accolta la proposta, formulata dalla Commissione nella relazione dello scorso anno, tendente all'attivazione di uno o più corsi biennali quale potenziale proseguimento dei già esistenti CdS triennali: il Consiglio di Dipartimento ha in tal senso deliberato in via preliminare, nel dicembre 2021, l'istituzione di due nuovi CdS (“Scienze giuridiche delle nuove tecnologie/*Legal Sciences and New Technologies*”, articolato in due *curricula*, e “Banca e finanza” [entrambi LM SC-GIUR]), il cui procedimento di attivazione è tuttora *in itinere*, non escludendosi altresì l'ipotesi alternativa di un loro accorpamento in un unico CdS articolato in diversi *curricula*.

Allegato

VERBALI DELLE RIUNIONI DELLA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
DEL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
DELL'UNIVERSITÀ ROMA TRE

In data **19 Novembre 2020** alle ore 17:30 si è riunita in seduta telematica, tramite la piattaforma Teams, la Commissione paritetica del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre. Sono presenti, in qualità di rappresentanti del corpo docente, il Prof. Francesco Rimoli (Presidente), il Prof. Antonio Scialà, la Prof.ssa Teresa Maria Moschetta (Segretario), la prof.ssa Elisabetta Frontoni; il Prof. Dario Ippolito (a partire dalle h. 18:00); in qualità di rappresentanti degli studenti, il sig. Francesco Di Carlo (Vicepresidente), il sig. Giulio Orefice, la sig.na Susanna Zaccagnini, il Sig. Davide Antognetti; in rappresentanza degli studenti della SSPL, la dott.ssa Giulia Rizzo; in rappresentanza dei dottorandi di ricerca il dott. Francesco Laviola. I lavori hanno inizio alle ore 17:35 con il seguente OdG: 1) Parere sull'istituzione CdS interdipartimentale "E-learning e Media education" (classe LM-93) 2) Preparazione visita Anvur (CEV); 3) Varie ed eventuali Il Prof. Rimoli, Presidente della Commissione, apre i lavori con il punto 1) dell'odg, chiedendo ai presenti eventuali osservazioni sulla proposta di attivazione del CdL Magistrale interdipartimentale "E-Learning e Media education" (classe LM-93 "Teorie e metodologie dell'e-learning e media education"). I membri della Commissione paritetica esprimono apprezzamento in merito ad un'iniziativa che completa e rafforza l'offerta formativa dell'Ateneo con riferimento a tematiche di estrema attualità che richiedono l'acquisizione di specifiche competenze. In particolare, il prof. Scialà sottolinea in termini positivi la scelta degli stakeholders coinvolti ai fini della elaborazione del progetto ma rileva l'esigenza di un maggiore dettaglio nella descrizione delle risorse disponibili. In seguito ad un approfondito dibattito sui contenuti della proposta in esame, la Commissione esprime all'unanimità parere favorevole, auspicando che nel proseguimento del processo di accreditamento siano indicate in forma più analitica le risorse disponibili. Si passa poi all'esame del secondo punto all'ordine del giorno. Il Presidente, coadiuvato dal Prof. Scialà, informa i presenti sulle modalità di svolgimento dell'incontro dei membri della Commissione paritetica con i revisori Anvur (CEV) nell'ambito della visita al Corso di studio in Scienze dei Servizi giuridici (L-14) che si terrà in forma telematica in data 27 novembre 2020. Quanto al punto 3), non emergono temi di discussione. Il presente verbale è approvato seduta stante. La riunione termina alle h. 19:25.

Roma, 19 Novembre 2020 Il Presidente Prof. Francesco Rimoli Il Segretario Prof.ssa Teresa Maria Moschetta

.....

In data **25 marzo 2021** alle ore 15.30 si è riunita in seduta telematica - tramite la piattaforma Teams - la Commissione paritetica del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre. Sono presenti, in qualità di rappresentanti del corpo docente, il Prof. Francesco Rimoli (Presidente), la Prof.ssa Barbara Cortese, la Prof. ssa Elisabetta Frontoni, la Prof.ssa Teresa Maria Moschetta, il Prof. Antonio Scialà; in qualità di rappresentanti degli studenti, il sig. Francesco Di Carlo (Vicepresidente), il sig. Alberto Capone (nuovo componente in sostituzione del sig. David Antognetti), il sig. Giulio Orefice, la sig.na Susanna Zaccagnini, la dott.ssa Giulia Rizzo (rappresentante degli studenti della SSPL). É assente giustificato il Prof. Dario Ippolito; risulta assente non giustificato il dott. Francesco Laviola (rappresentante dei dottorandi). I lavori hanno inizio alle h.15.30. L'ordine del giorno dei lavori concerne: • Comunicazioni; • Analisi dell'attività di didattica a distanza fin qui svolta a seguito della situazione creata dall'emergenza sanitaria; • Varie ed eventuali. Il Prof. Rimoli, in qualità di Presidente della Commissione, apre i lavori, procedendo con le comunicazioni. Il Presidente fa presente che non essendo ancora pervenuta la relazione sulla Relazione dei revisori Anvur (CEV) sul Corso di studio in Scienze dei Servizi giuridici (L/14), si renderà necessario convocare un'ulteriore riunione per discutere le criticità emerse. Viene altresì fatto presente che la Commissione è chiamata ad esprimere un parere sui nuovi regolamenti didattici, il quale parere sarà formulato in occasione della riunione successiva da convocarsi non oltre il 10 di aprile p.v. Interviene nelle comunicazioni la Prof.ssa Frontoni che rende nota la prossima pubblicazione di un bando per il tutoraggio degli studenti, dandone dettagliata descrizione. Viene auspicata la massima diffusione dell'attività di tutoraggio presso il corpo studentesco, soprattutto ad opera dei rappresentanti degli studenti. Il Prof. Rimoli passa al punto due dell'od.g. Si rileva il complessivo superamento delle difficoltà dell'organizzazione della didattica a distanza, caratterizzanti i primi periodi dell'emergenza sanitaria. Viene poi aperta una discussione sulle iniziative da proporre in vista dell'inizio del nuovo anno accademico al fine di agevolare il ritorno, seppur parziale, alla didattica in presenza. Gli studenti osservano che, seppur auspicabile un ritorno alle lezioni in presenza, quel che si rende necessario è una tempestiva comunicazione delle scelte che l'Ateneo intende adottare, al fine di consentire, specialmente agli studenti fuori sede, una idonea organizzazione. Sul punto intervengono anche i Proff. Scialà, Frontoni, Moschetta e Cortese, concordando sulla necessità di aprire quanto prima una riflessione al livello di dipartimento, coinvolgendo la Commissione didattica e il Consiglio di dipartimento. Il Presidente fa presente che la Prof.ssa Granaglia, Coordinatore della Commissione didattica, ha

richiesto un parere informale sulla riattribuzione del numero di ore per credito formativo, il cui range previsto è 6-8, al fine di consentire ai docenti di esaurire in modo idoneo le ore previste per gli insegnamenti nell'arco temporale del trimestre di lezioni. La Commissione si esprime in senso favorevole. Chiede successivamente la parola la sig. Zaccagnini, la quale sottopone alla commissione la questione dell'introduzione di una sessione straordinaria di esami nel mese di aprile per le difficoltà create dall'emergenza Covid-19, per un parere preliminare. La Commissione, dopo ampia discussione, rinvia alla decisione che si assumerà in Consiglio di dipartimento, nell'o.d.g. del quale la proposta è stata inserita. La commissione individua nel giorno 8 aprile alle ore 10.00 la data della prossima riunione, in forma telematica, della Commissione paritetica. La seduta termina alle h. 17.30.

Roma, 25 marzo 2021. IL PRESIDENTE Prof. Francesco Rimoli IL SEGRETARIO Prof. ssa Barbara Cortese

In data **8 aprile 2021** alle ore 12.00 si è riunita in seduta telematica - tramite piattaforma Teams - la Commissione paritetica del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre. Sono presenti, in qualità di rappresentanti del corpo docente, il Prof. Francesco Rimoli (Presidente), la Prof. ssa Elisabetta Frontoni, la Prof.ssa Teresa Maria Moschetta, il Prof. Antonio Scialà; in qualità di rappresentanti degli studenti, il sig. Francesco Di Carlo (Vicepresidente), il sig. Alberto Capone, il sig. Giulio Orefice, la sig.na Susanna Zaccagnini, la dott.ssa Giulia Rizzo (rappresentante degli studenti della SSPL) e il dott. Francesco Laviola (rappresentante dei dottorandi). Assenti giustificati la Prof.ssa Barbara Cortese e il Prof. Dario Ippolito. Si riporta di seguito l'ordine del giorno: • approvazione verbale seduta precedente; • monitoraggio attività didattica; • parere regolamenti didattici; • esame esiti visita CEV; • varie ed eventuali. Il verbale della seduta precedente è approvato all'unanimità. Riguardo al monitoraggio dell'attività didattica non vi sono osservazioni. Quanto al parere sui regolamenti didattici, il Presidente Prof. Rimoli introduce il tema chiedendo se ci siano osservazioni al riguardo. Il Prof. Scialà esprime le proprie perplessità in merito alla mancata modifica dell'art. 6.5, rubricato Crediti e impegno didattico dei professori, nella parte in cui lo stesso dispone che "in media si prevedono 8 ore di attività didattica frontale per ogni credito". Il Prof. Scialà sottolinea come la previsione delle 8 ore risulti inapplicabile per tutti i corsi che prevedano l'assegnazione di 9 o più CFU, in virtù della mancanza effettiva di un ammontare di ore, all'interno del semestre, tale da poter soddisfare il requisito indicato dal suddetto articolo; in virtù di ciò, una modificazione dello stesso risulta a sua detta imprescindibile. Il Prof. Scialà segnala inoltre come tale modificazione non impedirebbe comunque, su base volontaria, di svolgere un totale di ore di didattica frontale superiore all'indicazione minima. Alla perplessità, sollevata dalla prof.ssa Frontoni, riguardo all'eventualità che si verificano casi in cui le ore effettive di lezione frontale possano risultare superiori a quanto ragionevolmente commisurabile rispetto ai CFU assegnati, il Prof. Scialà risponde che in realtà il credito corrisponde alle ore di studio totali, potendo le stesse essere diversamente ripartite tra lezioni frontali e studio individuale. Completata la discussione al riguardo, la Commissione unanime esprime rispetto alle proposte di regolamenti un parere favorevole, ma subordinato a una modifica dell'art. 6.5.2 di ciascun regolamento, con la quale le parole "In media si prevedono 8 ore di attività didattica frontale per ogni credito e 17 ore di studio individuale" siano sostituite con le parole "Si prevedono di norma 6 ore di attività didattica frontale per ogni credito e le restanti ore, fino al totale di 25, di studio individuale", o comunque con una formula tramite la quale si operi una modificazione sostanzialmente equipollente a quanto appena riportato, anche al fine di adeguare i regolamenti stessi a quello di Ateneo. Il punto all'ordine del giorno relativo all'esame degli esiti della visita CEV svoltasi nello scorso novembre è rimandato, in quanto allo stato attuale non è ancora pervenuta una versione definitiva e ufficiale degli stessi. Occorre pertanto attendere sino alla pubblicazione dei suddetti esiti sul sito ufficiale ANVUR. Passando alle varie ed eventuali, la Dott.ssa Rizzo segnala alcune doglianze condivise da parte degli Specializzandi, e in particolare: richiesta di svolgimento delle lezioni in modalità mista (come già suggerito dal direttore Prof. Catenacci); segnalazione del ritardo nella comunicazione delle prove intermedie, pari in particolare a tre settimane; segnalazione dell'eterogeneità dei parametri di giudizio da parte dei correttori nella valutazione degli elaborati, con un ulteriore vulnus rappresentato dalla generalizzata mancanza di indicazione analitica degli errori commessi; segnalazione del mancato rispetto della dovuta privacy da parte di taluni correttori, in virtù della comunicazione degli esiti delle prove sostenute durante l'anno avvenuta sulla bacheca pubblica di Microsoft Teams e come tale accessibile a tutti; richiesta, in generale, di un approccio maggiormente pratico alle lezioni. Oltre a quanto appena riportato, il punto segnalato come maggiormente condiviso e urgente dalla Dott.ssa Rizzo è la proposta di una riduzione, o quantomeno di una proroga, della seconda rata della tassa d'iscrizione, pari a 850 euro e in scadenza a maggio 2021. Ciò in considerazione dei perduranti disagi subiti dagli specializzandi, che hanno impedito loro una piena fruizione dei servizi offerti dalla Scuola durante il periodo di didattica a distanza, nonché della proroga della scadenza della rata di maggio già avvenuta per l'anno 2020. Il presente verbale deve intendersi approvato seduta stante. La seduta termina alle h. 12.40.

Roma, 8 aprile 2021. IL PRESIDENTE Prof. Francesco Rimoli IL SEGRETARIO Sig. Francesco Di Carlo

In data **28 settembre 2021** alle ore 15:00 si è riunita in seduta telematica tramite la piattaforma Teams - la Commissione paritetica del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre. Sono presenti, in qualità di rappresentanti del corpo docente, il Prof. Francesco Rimoli (Presidente), il Prof. Antonio Scialà, la Prof.ssa Teresa Maria Moschetta; la Prof.ssa Barbara Cortese; in qualità di rappresentanti degli studenti, la Sig.na Susanna Zaccagnini, il Sig. Gabriele Fabiani, il Sig. Alberto Capone (dalle ore 15.45) e, in rappresentanza degli studenti della SSPL, la Dott.ssa Giulia Rizzo. Hanno giustificato la propria assenza la Prof.ssa Elisabetta Frontoni

e il Sig. Giulio Orefice. Non ha giustificato l'assenza il Dott. Francesco Laviola (rappresentante dei dottorandi di ricerca). I lavori hanno inizio alle ore 15:00 con il seguente OdG: • Comunicazioni • Designazione del Vicepresidente • Monitoraggio dell'attività didattica; • Calendarizzazione offerta formativa a.a. 2022/2023; • Preparazione relazione annuale; • Varie ed eventuali. Il Prof. Rimoli, Presidente della Commissione, apre i lavori, comunicando che fanno il loro ingresso in Commissione, in qualità dei rappresentanti degli studenti, il Sig. Alberto Capone e il Sig. Gabriele Fabiani, in sostituzione del Sig. Francesco Di Carlo e del Sig. Davide Antognetti. Si passa poi all'esame del secondo punto all'ordine del giorno. Il Presidente chiede ai rappresentanti degli studenti di esprimere una candidatura al ruolo di Vicepresidente della Commissione. Interviene il Sig. Fabiani che propone la Sig.na Zaccagnini per il ruolo di Vicepresidente. La Sig.na Zaccagnini comunica la sua disponibilità a rivestire il ruolo di Vicepresidente. La Commissione all'unanimità approva. Si passa all'esame del terzo punto all'ordine del giorno. Il Presidente e la Prof.ssa Cortese sottolineano che, alla luce della prevista ripresa di gran parte dell'attività didattica in presenza, sarà molto importante monitorarne lo svolgimento nelle prime settimane. In particolare, si fanno rilevare possibili criticità relative all'opportunità o meno di continuare a sensibilizzare i docenti sulla necessità di registrare le lezioni. La Sig.na Zaccagnini, segnala che la registrazione è particolarmente sollecitata dagli studenti-lavoratori. Il Prof. Scialà esprime l'opinione che la necessità di registrare le lezioni sarà presente fin quando non verranno rimosse tutte le limitazioni alla partecipazione in presenza alle lezioni. Sempre in tema di monitoraggio dell'attività didattica, il Prof. Scialà ricorda che durante la visita della CEV, svoltasi lo scorso novembre, è stata segnalata l'assenza di una procedura codificata per la presentazione di reclami da parte degli studenti. Si apre un'ampia discussione sul punto. Si passa al successivo punto all'OdG, i componenti della Commissione prendono atto del calendario delle scadenze stabilito nel documento predisposto dagli uffici dell'Area Didattica dell'Ateneo. Si passa al successivo punto all'OdG. I membri della Commissione si confrontano sull'elaborazione della relazione annuale paritetica. Il Presidente, propone di richiedere ai responsabili dell'Area didattica del Dipartimento i documenti necessari alla elaborazione della Relazione e propone di svolgere almeno due riunioni preparatorie in vista della scadenza prevista per il 26 novembre 2021. La riunione termina alle h. 16:00.

Roma, 28 settembre 2021 Il Presidente Prof. Francesco Rimoli Il Segretario Prof. Antonio Scialà

.....

In data **25 ottobre 2021** alle ore 16.00 si è riunita in seduta telematica- tramite la piattaforma Teams – la Commissione paritetica del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre. Sono presenti, in qualità di rappresentanti del corpo docente, il Prof. Francesco Rimoli (Presidente), il Prof. Antonio Scialà (fino alle ore 17,28), la Prof.ssa Teresa Maria Moschetta, il Prof. Dario Ippolito, la Prof.ssa Elisabetta Frontoni e la Prof.ssa Barbara Cortese; in qualità di rappresentanti degli studenti, il Sig. Alberto Capone e il Sig. Giulio Orefice (dalle 17,30). Hanno giustificato l'assenza il Dott. Francesco Laviola (rappresentante dei dottorandi di ricerca) e la Sig.na Susanna Zaccagnini (Vicepresidente della Commissione e rappresentante degli studenti). Non hanno giustificato l'assenza il Sig. Gabriele Fabiani (rappresentante degli studenti) e la Dott.ssa Giulia Rizzo (rappresentate degli studenti della SSPL). I lavori hanno inizio alle ore 16,00 con il seguente OdG: • comunicazioni; • approvazione del verbale della seduta precedente; • parere istituzione nuovi corsi di studio; • monitoraggio attività didattica; • impostazione relazione annuale; • varie ed eventuali. Il Prof. Rimoli, Presidente della Commissione, apre i lavori. Non essendoci comunicazioni da fare, si procede ad approvare il verbale della seduta precedente. Si passa poi al terzo punto all'ordine del giorno, relativo all'espressione di un parere sulla istituzione di due nuovi corsi di studio: "Scienze giuridiche delle nuove tecnologie/Legal Science and New Technologies" e "Scienze giuridiche 'Banca e finanza'". La Commissione, pur sottolineando di aver avuto poco tempo per l'esame (i documenti sono stati inviati solo nel tardo pomeriggio di venerdì 22 ottobre), discute ampiamente ed esprime parere favorevole su entrambi i progetti presentati. Il Prof.Scialà, per altri impegni, lascia la riunione alle 17,28, dopo l'approvazione del primo parere, relativo al Cds denominato "Scienze giuridiche delle nuove tecnologie/Legal Science and New Technologies". In vista della discussione in Consiglio di Dipartimento, si rilevano, tuttavia, alcune criticità. In particolare, relativamente al progetto di corso di laurea in Scienze giuridiche "Banca e finanza", si segnala l'eccessiva facilità del passaggio da questo percorso alla laurea magistrale in giurisprudenza (LMG-01), che dà accesso alle professioni legali (cfr. ultimo capoverso del paragrafo del progetto dedicato agli obiettivi formativi). La Commissione auspica, pertanto, che il Consiglio di Dipartimento svolga un'adeguata riflessione sul punto. Relativamente a entrambi i progetti si evidenziano, invece, le difficoltà, anche di carattere logistico (spazi, sovrapposizione degli orari, impegno dei docenti), derivanti in generale dalla moltiplicazione dei corsi di studio attivati, nonché un tendenziale eccesso di specializzazione degli insegnamenti. All'esito della discussione, la Commissione redige i pareri secondo lo schema predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo. La Commissione passa poi all'esame del punto all'ordine del giorno relativo al monitoraggio della didattica e osserva che in questa fase, caratterizzata dal ritorno a una pressoché totale didattica in presenza, non sembrano emergere particolari problematicità. In ragione dello slittamento del termine di consegna, la discussione relativa all'impostazione della relazione annuale è rinviata alla prossima riunione. Il presente verbale è approvato seduta stante. La riunione termina alle ore 17,54.

Roma, 25 ottobre 2021 Il Presidente Prof. Francesco Rimoli Il Segretario Prof.ssa Elisabetta Frontoni

.....

In data **13 dicembre 2021** alle ore 15:30 si è riunita in seduta telematica tramite la piattaforma Teams - la Commissione paritetica del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre. Sono presenti, in qualità di rappresentanti del corpo docente, il Prof.

Francesco Rimoli (Presidente), il Prof. Antonio Scialà, la Prof.ssa Teresa Maria Moschetta, la Prof.ssa Barbara Cortese, il Prof. Dario Ippolito; in qualità di rappresentanti degli studenti, il Sig. Adriano Ciullo, il Sig., Lorenzo Orlanno, il Sig. Riccardo Zinnai, il Sig. Federico Palermo, il Dott. Matteo Milandri in rappresentanza degli studenti della SSPL. È assente giustificata la Prof.ssa Elisabetta Frontoni. Non risulta giustificata l'assenza del Dott. Francesco Laviola. I lavori hanno inizio alle ore 15.30. Il Prof. Rimoli, Presidente della Commissione, apre i lavori porgendo il benvenuto ai nuovi componenti della stessa e comunicando il rinvio del termine di presentazione della relazione annuale al 21 gennaio 2022. La Commissione designa all'unanimità quale Vicepresidente il Sig. Adriano Ciullo. Il Prof.Scialà chiede di anticipare il punto relativo ai dati inerenti al questionario OPIS. La richiesta è accolta, e il Prof.Rimoli, esaminando gli esiti della consultazione degli studenti sui corsi di studio, rileva un livello di gradimento in linea con i dati relativi allo scorso anno. Prende parola il prof. Scialà, il quale osserva che i dati aggregati non forniscono grandi elementi di riflessione a differenza di quelli analitici, relativi agli insegnamenti singoli, che possono essere visionati solo dal Direttore e dal Coordinatore della CPDS e che in via eccezionale sono stati visionati dallo stesso Prof. Scialà al fine di fornire un'elaborazione congiunta dei dati. Sottolinea che da tali dati emergerebbero criticità relative ad alcuni insegnamenti che riportano punteggi sensibilmente al di sotto della media del corso di studi, in ordine ad alcuni specifici profili su cui gli studenti sono chiamati a esprimere la loro opinione. Il Prof. Scialà fa anche notare che con riferimento ad alcuni insegnamenti del primo semestre del primo anno si registra un numero sorprendentemente basso di studenti frequentanti che hanno compilato il questionario. La discussione prosegue sul sistema di valutazione da parte degli studenti tramite questionari OPIS. Il punto relativo all'impostazione della relazione annuale è rinviato alla seduta successiva. Null'altro di rilevante essendovi da trattare in ordine agli altri punti all'odg, la riunione termina alle h. 16:30.

Roma, 13 dicembre 2021 Il Presidente Prof. Francesco Rimoli Il Segretario Prof.ssa Barbara Cortese

.....

In data **13 gennaio 2022**, alle ore 15.30, si è riunita in seduta telematica – tramite la piattaforma Teams – la Commissione paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre.

Sono presenti il prof. Francesco Rimoli (Presidente), il sig. Adriano Ciullo (Vicepresidente), il sig. Lorenzo Orlanno, il sig. Federico Palermo, il sig. Riccardo Zinnai, la prof.ssa Barbara Cortese, la prof.ssa Elisabetta Frontoni, la prof.ssa Teresa Maria Moschetta, il prof. Antonio Scialà, il prof. Dario Ippolito.

Sono assenti giustificati i dottori Matteo Milandri (rappresentante degli studenti della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali) e Francesco Laviola (rappresentante dei dottorandi di ricerca).

L'ordine del giorno prevede: 1) comunicazioni; 2) approvazione del verbale della seduta precedente; 3) monitoraggio dell'attività didattica; 4) impostazione della relazione annuale; 5) varie ed eventuali.

Il Presidente apre i lavori alle 15.45.

La Commissione approva il verbale della seduta precedente.

Proponendo di anteporre la discussione sulla relazione annuale al monitoraggio dell'attività didattica, il Presidente sottopone alla Commissione le analisi del prof. Scialà in merito alla gestione e all'utilizzo dei questionari OPIS.

Intervenendo sulle questioni relative alle strutture, alle attrezzature e agli ausili didattici, la prof.ssa Frontoni rimarca l'opportunità di segnalare l'inadeguatezza della sede di Ostia, per quanto riguarda le aule in cui si svolgono le lezioni. Il Presidente, la prof. Cortese e il Vicepresidente condividono e corroborano tale valutazione.

Interviene il prof. Ippolito, svolgendo alcune considerazioni sulle modalità di verifica delle competenze acquisite dagli studenti. La prof.ssa Moschetta e il prof. Scialà propongono di richiamare l'attenzione degli organi del Dipartimento sulla differenziazione tipologica delle tesi di laurea. La prof.ssa Cortese sollecita la promozione di una discussione approfondita sul tema delle prove d'esame intermedie, finalizzata al raggiungimento di una delibera consiliare.

Dopo aver comunicato i risultati dell'esame effettuato dalla prof.ssa Moschetta e dalla prof.ssa Cortese sui documenti relativi all'attività di autovalutazione dei Corsi di Laurea, il Presidente passa ad analizzare, sotto il profilo dell'accessibilità e della correttezza, le informazioni fornite delle SUA-CdS.

Terminata la discussione sull'impostazione della relazione annuale, il Presidente apre il confronto sui temi della didattica, evidenziando le difficoltà connesse alla perdurante situazione di emergenza sanitaria.

Il sig. Federico Palermo esprime l'esigenza che i cambiamenti nelle modalità di svolgimento delle prove d'esame siano comunicati in congruo anticipo rispetto alle date degli appelli.

Il sig. Riccardo Zinnai segnala il disorientamento degli studenti di fronte al cambiamento improvviso nelle modalità di verifica dell'apprendimento e porta all'attenzione della Commissione alcuni episodi di scarsa disponibilità ed eccessiva rigidità dei docenti nei primi appelli della sessione invernale.

Il sig. Adriano Ciullo chiede che gli studenti impossibilitati a sostenere l'esame in presenza per ragioni legate alla diffusione del contagio possano accedere alla prova online anche in assenza di adeguato preavviso.

Chiudendo la discussione alle 17.20, il Presidente fissa la successiva riunione – finalizzata all'approvazione della relazione annuale – alle ore 14.30 del 19 gennaio 2022.

Roma, 13 gennaio 2022. IL PRESIDENTE Prof. Francesco Rimoli IL SEGRETARIO Prof. Dario Ippolito

.....

In data **19 gennaio 2022**, alle ore 14.30, si è riunita in seduta telematica – tramite la piattaforma Microsoft Teams – la Commissione paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre.

Sono presenti il prof. Francesco Rimoli (Presidente), Il prof. Antonio Scialà, la prof.ssa Teresa Maria Moschetta, la prof.ssa Elisabetta Frontoni, il prof. Dario Ippolito, il sig. Riccardo Zinnai, il sig. Federico Palermo.

Sono assenti giustificati la prof.ssa Barbara Cortese, il dott. Matteo Milandri, il sig. Adriano Ciullo; assenti non giustificati il dott. Francesco Laviola e il sig. Lorenzo Orlanno. L'odg prevede: 1. Comunicazioni; 2. Approvazione verbale seduta precedente; 3. Approvazione relazione annuale; 4. Varie ed eventuali.

Il Presidente apre la riunione e, non essendo presenti particolari comunicazioni, sottopone alla Commissione il verbale della seduta precedente, che è approvato all'unanimità.

In ordine al punto 3 dell'odg, dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione approva all'unanimità la relazione annuale 2021 (riferita all'a.a.2020-21), che sarà trasmessa ai competenti organi di Ateneo a cura della Segreteria del Dipartimento.

Null'altro essendovi da discutere, la seduta si conclude alle ore 15,30.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Roma, 19 gennaio 2022 Il Presidente – Prof. Francesco Rimoli

